A VER ¿QUÉ SE SABE DEL PLEBISCITO?

BUENO... DUHALDE GANÓ PORQUE OBTUVO MÁS DEL 50% ... STORANI ESTÁ CONTENTO PORQUE EL "NO" OBTUVO MÁS DEL 35%... EL CHACHO FESTEJA PORQUE EL "SI" SACÓ MENOS DE LO QUE ESPERABA DUHALDE... Y RICO ESTÁ MUY ENTUSIASMADO POR EL RÉDITO QUE VA A SACAR

BIEN... AVERIGÜEME URGENTE QUIÉN PERDIÓ

TEBATO & LAJUSTA ENCUESTAS Y SONDEOS

PAZ & RUDY

Storani se siente en carrera para el '95. Chacho Alvarez asegura que el resultado lo fortalece

Los dueños del NO

ENCUESTA EXCLUSIVA

Por sexo, edad y clase social

LOS MOTIVOS DEL VOTO

Cardoso va por la presidencia. Lula reza por la segunda vuelta

VOTA BRASIL

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, lunes 3 de octubre de 1994

Año 8-Nº 2265-Precio de este ejemplar: $1
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $10

EDICION EXTRAORDINARIA

Duhalde puede ser reelecto. Ganó el SI por más de veinte puntos de diferencia: 60,94 a 39,06

POR UNA CABEZA

(De Duhalde)



REPORTAJES:

Eduardo Duhalde
Chacho Alvarez
Federico Storani
Antonio Cafiero

OPINAN:

José M. Pasquini Durán
Horacio Verbitsky
James Neilson
Mario Wainfeld
Atilio Borón
Eduardo Aulicino

REUNION

Una vez conocidos los resultados, la atención de los periodistas se centró en averiguar a qué hora y dónde se encontrarían Duhalde y Menem para la tradicional foto de la victoria. Primero fue Pierri el encargado de poner paños fríos: "Que yo sepa no hay una reunión prevista para hoy". Después, el propio Menem pasó para "mañana" (por hoy) el momento tan esperado. Pero fue el edecán del Presidente el encargado de dar una explicación técnica al evidente desencuentro. "Para viajar a La Plata hace falta el helicóptero y desde las seis de la tarde estamos chequeando las condiciones climáticas. No podemos salir", aseguró con cara de entendido. El "helicóptero" es el recién comprado Sikorsky S-70 VIP que, por el módico precio de 16 millones de dólares, incluye un radar de última generación que, sin tomar en cuenta los deseos presidenciales, le permite volar aun en las condiciones más adversas.

La reelección del Emperador, por Tomás Eloy Martínez

24



TIPICAMENTE PERONISTA

(Por J. M. Pasquini Durán) Los encuestadores, cuando aciertan como en este caso, le quitan suspenso a la elección. Los resultados en boca de urna fueron los previstos y la composición del Sí obedeció a una lógica también previsible. Eduardo Duhalde consiguió más apoyo entre los más pobres, allí donde las heridas del ajuste estructural son más crueles, donde sus "obras" significaron más alivio que en ninguna otra parte y donde la antigua identidad peronista es más tozuda que la realidad.

Un detallado análisis del escrutinio final arrojará, con seguridad, una proporción más equilibrada de la dimensión real de la victoria que el 6 a 4 de la compulsa en boca de urna, pero el gobernador bonaerense tiene motivos para festejar. Colocó el plebiscito en el lugar y en las condiciones que quiso, obtuvo una indiscutible mayoría de votos y, aunque el menemismo de la Casa Rosada tratará de atribuir el resultado a las virtudes del modelo, ganó por propia mano. Quedó colocado en excelente lugar para disputar la reelección y, dentro del menemismo, obtuvo un peso que ni siquiera Carlos Menem podrá desconocer.

Si no estuviera el 10 de abril entre estas elecciones y las del 3 de octubre del año pasado, todo el oficialismo podría decir que su futuro está asegurado. Pero existió ese traspié, y eso le da al 6 a 4, al mismo tiempo, el valor y la fragilidad de la circunstancia.

Una buena porción del electorado –peronista, radical o del Frente Grande– volvió a probar que no se comporta como clientela cautiva, que traspasa las fronteras partidarias sin ninguna dificultad y que obedece en cada caso a estímulos diferentes. Duhalde reunió a los votos propios, incluidos los que entregó Rico del MODIN, y a los que se fugaron de la oposición.

Es normal que la victoria tenga varios padres y la derrota ninguno. En este caso, el 40 por ciento del No tiene por lo menos dos: Storani y Alvarez. Por necesidades de la interna radical, Storani quiere presentarse como el accionista principal, ya que pretende convencer, en primer lugar a sus correligionarios, de que tendrá buenas chances en 1995. Alvarez, por su lado, busca preservar la imagen de crecimiento imparable que lo empuja desde abril.

Ninguno de los dos pudo, en realidad, modificar los términos que puso Duhalde para la competencia y, en esas condiciones, tampoco es un pésimo balance, aunque no consiguieron "nacionalizar" la elección ni convertirla en un test del descontento social por los resultados del ajuste global. Así como el menemismo no puede festejar como un respaldo global, tampoco se puede atribuir el 40 por ciento a un pronunciamiento opositor sin vueltas.

Dicho de otro modo: con los resultados del 3 de octubre del año pasado, del 10 de abril y éste de ayer puestos sobre la mesa, ninguno puede extrapolar ni predecir la votación de 1995 para presidente. Ni siquiera es posible anticipar ya las internas partidarias.

En el menemismo, este triunfo de Duhalde exacerba la interna en lugar de calmarla, porque siguen multiplicándose los referentes partidarios. A partir de hoy, es por lo menos bicéfalo y no sólo para los reacomodamientos de las listas de candidatos, desde vicepresidente para abajo. A simple vista puede observarse que Duhalde ganó con el tradicional método peronista de ayuda social, cuyo método y discurso tiene más de un filo en contra del discurso y el método de Domingo Cavallo.

Para decirlo en los términos más simples, aunque no simplistas: el ministro anhela que le cierren las cuentas aunque esto signifique restringir los presupuestos sociales a su mínima expresión, mientras el gobernador quiere ganar las elecciones ampliando esos mismos presupuestos hasta más allá de sus límites posibles.

Aun en términos personales los objetivos son distintos: Cavallo cimenta su futuro prestigio internacional en la inflexibilidad de aplicación de sumodelo de ajuste estructural, en tanto Duhalde, que es un político, sabe que en democracia votos son amores. ¿Qué sería del gobernador que "hace obras" si el ministro lo obligara a aplicar el ajuste estructural en los términos que está proponiendo para todas las provincias?

En la UCR tampoco el plebiscito cerró brechas; al contrario, abrió heridas nuevas, desde que Horacio Massaccesi y los que siguen a Raúl Alfonsín estuvieron, de modo vergonzante, en la vereda del Sí. Para una parte de la cúpula radical, el Pacto de Olivos fue el punto inicial de un acuerdo bipartidario más amplio, que le otorgará la alternancia en 1999, a cambio de la reelección de Menem en 1995.

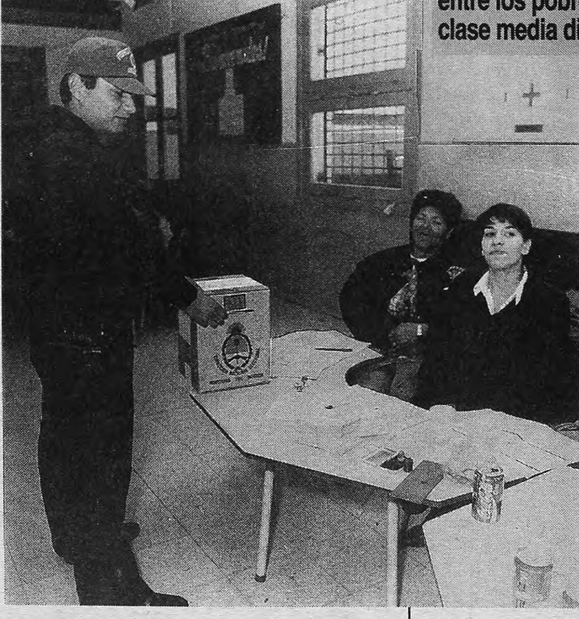
Al Presidente también le interesa esa posibilidad, ya que la nueva Constitución le obliga a dejar la Casa Rosada después de otro período. Ante esa perspectiva, aunque por diferentes motivos, Duhalde –quiere ser presidente en 1999–, Storani –tiene que imponerse sobre ese pactismo que lo prefiere a Massaccesi– y Alvarez –que se imagina como la alternativa ahora y en 1999– son adversarios objetivos de Menem y Alfonsín.

El Frente Grande también tendrá que revisar su interna, después de analizar el detalle bonaerense, porque le habrá demostrado, cuando menos, que nadie tiene fuerza suficiente para imponerse por encima de cualquier circunstancia. Tendrían que echar puentes para salvar la brecha abierta por la polémica que separó las aguas entre Alvarez y Pino Solanas. No será fácil, ya que las discrepancias no son de mera oportunidad, ni tampoco el contraste mayor se encuentra en las diferentes perspectivas de sus programas económico-sociales.

Entre los dos hay diferentes maneras de hacer política y de concebir el acceso a la victoria electoral, pero aun en este rubro las diferencias los exceden a ambos. Se trata, en verdad, de un debate más hondo y ancho que los límites del mismo Frente Grande: en las actuales condiciones del mundo y del país, ¿cuáles son los requisitos para gobernar, sin subordinarse a la hegemonía política absoluta de Estados Unidos y a la avidez salvaje del capital financiero?

La experiencia que acaba de hacer Duhalde introduce, además, otro factor perturbador. Ha sido tanto el esfuerzo del menemismo para acomodarse a las pautas del liberalismo económico, que parecía predestinado a desterrar de la conciencia pública los hábitos más típicos del peronismo premenemista. Hasta la letra de la Marcha Peronista se había desdibujado en la memoria de muchos que no podían encajar en esos versos sencillos palabras como ajuste, estabilidad, privatización, reforma del Estado, relación carnal, comisión de retorno. La victoria del gobernador bonaerense recupera la antigua imagen, porque sus lemas de campaña fueron "trabajo, honestidad, solidaridad social". Después de la frustración radical y del modernismo de Cavallo, ¿vuelve el peronismo como atracción electoral?

La movilidad del voto tampoco favorece la estabilidad de puntos de vista renovados y firmes. En todo el país crece la protesta social, bajo la forma de movimientos sociales de base que aparecen en la superficie como surgentes, impulsados por motivaciones concretas y tangibles. No hay en la mayoría de ellos una disputa por el poder global, sino por reivindicaciones inmediatas y más cercanas. En muchos casos, el ciudadano que vota deja paso al usuario que vive todos los días, ajeno a la filosofía y acérrimo partidario de lo tangible inmediato. ¿Cómo convertir esa protesta coral en una fuerza electoral de idéntico sentido? ¿Cómo acumular poder suficiente para corregir rumbos y satisfacer tantas expectativas? Más de uno buscará las respuestas en el escrutinio del plebiscito. Lo más probable es que encuentre sólo una parte; el resto lo tendrá que develar el futuro.



Por primera vez votaron ayer las fuerzas de seguridad. *Pese a no figurar en el padrón, pudieron hacerlo con el documento.*

✓Sobre un padrón de 8 millones, Duhalde consiguió 3.500.000 votos.

✓Duhalde se afirmó como la principal fuente de votos peronistas del país.

✓Menem aseguró que el triunfo fue del "modelo". Duhalde, que fue suyo.

✓La oposición quedó satisfecha con un No que bordeó el 40 por ciento.

✓Federico Storani se afianza en la lucha para la candidatura presidencial.

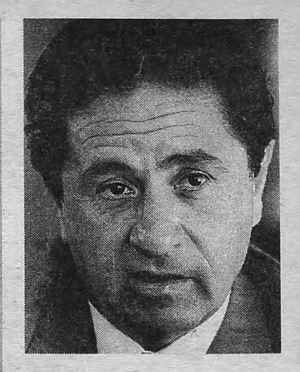
✓Chacho Alvarez consiguió instalarse entre los votantes bonaerenses.

✓El 56 por ciento de los votantes anteriores del MODIN desobedeció a Rico.

✓La única sorpresa fue San Nicolás, donde triunfó el No.

✓No hubo diferencias en la forma de votar según sexo y edad.

✓El gobernador consiguió gran apoyo entre los pobres. La clase media dijo No.

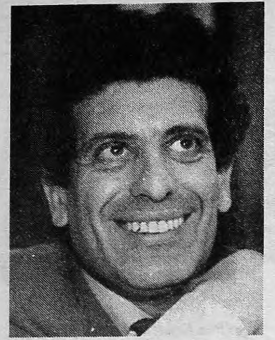


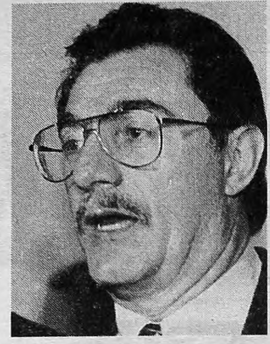
GANÓ DUHALDE

Festejaron todos: Eduardo Duhalde, Fredi Storani, Chacho Alvarez y hasta Aldo Rico. Con el 99,32 por ciento de las mesas escrutadas, el resultado era anoche de 60,94 por ciento a favor de la reelección de Duhalde y el 39,06 por el No, y dio para que festejaran el ganador, los perdedores y hasta el pactista. Los políticos estuvieron pendientes de la votación como si fuera una presidencial, pero al electorado bonaerense no le pareció tan importante si se tiene en cuenta que el índice de abstención, del 27 por ciento, fue el más alto desde 1983. Montado en las cifras, el gobernador envió una señal de que quiere pesar en la candidatura a vice: "Me encantaría que fuera un bonaerense, y en lo posible el presidente del PJ", dijo en obvia alusión a Alberto Pierri. El presidente Carlos Menem se apresuró a advertir sobre cualquier intento de condicionar la designación del candidato a vicepresidente que lo acompañará en el '95. Rápidamente Rico se arrogó 17 puntos de los 60 de Duhalde, en tanto que Fredi y Chacho forcejearon para asignarse la mayor porción de los 40 del No. Pero más allá de los tironeos de entrecasa, con este resultado ambos siguen en carrera para el 14 de mayo de 1995. Al igual que Alfonsín cuando firmó el Pacto de Olivos con Carlos Menem, tras el acuerdo que abrió las puertas a la reelección del gobernador Duhalde, Rico debió afrontar una crisis profunda en el principal distrito del MODIN, y ayer su caudal electoral se dividió en partes iguales. Aun así, el ex amotinado aseguró que sus huestes votaron en masa por el Sí.

Como en pocas elecciones, apenas terminada la votación, a las 18, comenzaron a dispararse resultados de encuestas de boca de urna y proyecciones de las primeras mesas, y con ellos el campeonato de las matemáticas políticas: los dirigentes que habían puesto en juego su destino para las elecciones del 14 de mayo se reunieron a deliberar con sus estados mayores. Para ese entonces Fredi Storani había pedido la impugnación de las elecciones en La Matanza, el distrito de Alberto Pierri. "Por medio de la policía se removió a los fiscales designados por el radicalismo", denunció. El motivo fue que los fiscales no tenían domicilio en la provincia, aunque Storani aclaró que "en otros distritos, como Lomas de Zamora o Lanús, se dejó participar a fiscales justicialistas que estaban en las mismas condiciones".

El porteño Jesús Rodríguez y el dirigente del Frente Grande de San Martín, Guillermo Oliver, denunciaron "la burda prepotencia del justicialismo" en ese distrito "donde las presidencias de las mesas fueron ocupadas por fiscales de ese partido".





POR VEINTE PUNTOS

SACO LA SORTIJA

Con el peso de su victoria envió señales para intervenir en la designación del vice que acompañará a Menem en el '95, pero el Presidente resistió a pie firme. Storani festejó y Chacho respiró aliviado, en tanto que Aldo Rico le pasó la factura al PJ.

Conurbano-interior

En tanto, los cómputos extraoficiales indicaban que el Sí había conseguido una ventaja holgada en el conurbano, sobre todo en el Oeste, donde tenía una diferencia de 30 puntos. En el Sur la diferencia a favor del Sí era de 21 puntos y en el Norte de 11. En el interior de la provincia esa diferencia oscilaba entre 10 y 15 puntos. En el conurbano, el No había logrado imponerse en San Isidro y Vicente López, mientras que en el interior logró predominar en Junín, Chivilcoy, Saavedra y San Nicolás.

Con un clima raro, que terminó por la tarde en una tempestad de viento y lluvia, la asistencia a las urnas en un plebiscito convocado en sólo tres semanas por un tema que no despierta la pasión de los bonaerenses fue la más baja en la provincia desde 1983. Si bien se considera que hay un porcentaje "estructural" de ausentismo del 14 por ciento, que contempla a los enfermos, ancianos, personas que están de viaje, que no tienen en condiciones sus documentos o simplemente no votan, desde 1983 hasta 1989, el ausentismo estuvo por debajo de esa cota. En la elección de la Constituyente, el 10 de abril de este año, el ausentismo fue del 21,68 por ciento, pero en la elección legislativa del '93, fue del 17,37 (ver cuadro).

Tironeo con las cifras

Dos horas después del cierre de la votación, al confirmarse las tendencias, comenzaron los tironeos con las cifras en la mano. Menem, recién llegado de su gira por los Estados Unidos, prefirió seguir el desarrollo de los acontecimientos desde la quinta presidencial de Olivos. No hubo encuentro con Duhalde, aunque ambos políticos justicialistas fueron cruzados por radio y televisión. De riguroso saco celeste, camisa rosada y corbata amarilla a lunares, el Presidente resistió a pie firme el caudal de votos de Duhalde en la región más populosa del país y advirtió en forma tajante que no admitirá"ningún tipo de injerencias" en la elección de quien lo acompañe como candidato a vicepresidente en las próximas elecciones. "El candidato a vicepresidente lo elige el Presidente", puntualizó.

Pero para que no quedaran dudas de su opinión, indicó que la victoria del Sí en el plebiscito bonaerense "es un respaldo al modelo del gobierno nacional". Con su principal objetivo asegurado –presentarse a la reelección– Duhalde escuchó atentamente a su jefe y prefirió las indirectas: "De ningún modo voy a exigir un determinado tipo de conducta porque tampoco acepto que lo hagan conmigo. Si soy consultado daré mi opinión –aclaró– pero jamás se lo diría al periodismo; en los partidos democráticos a quien no le gusta una fórmula hace otra, y yo apoyo la fórmula del Presidente para seguir gobernando al país". Después agregaría su reclamo por Pierri.

El peso de los números se hizo sentir también en la vereda del No. Fredi Storani, que había jugado todas sus cartas en el comicio, festejaba los 40 puntos como si hubiera ganado. Sus colaboradores destacaban que el resultado se había alcanzado pese a la deserción de la mitad alfonsinista, que apoya a Horacio Massaccesi en la interna, y aunque éste último apoyara indirectamente el Sí en la provincia. Exhibían como prueba la pegatina de carteles en la provincia que decían MassacceSI cuando Storani pugnaba por el No. Su aliado bonaerense Juan Manuel Casella consideró que los resultados fortalecían el camino de Storani para disputar la candidatura presidencial del radicalismo. Pero Fredi aclaró que se retiraría dos días para tomar una decisión.

Además de rebotar en las internas, los números del plebiscito provocaron roces entre aliados. "El peso de la campaña por el No en la provincia recayó principalmente sobre el radicalismo", aclaró Casella en un intento de discernir los roles del radicalismo y del Frente Grande. *Chacho* Alvarez retrucó que la campaña del No había sido obra de "un partido y medio". Aclaró que el partido era el Frente Grande y la otra mitad era el storanismo abandonado por los alfonsinistas. *Chacho* expresó su satisfacción por los resultados –en su caso, más que festejo fue suspiro de alivio– y destacó que se habían conseguido casi sin poder hacer campaña mientras que Duhalde había incentivado el proselitismo desde la acción gubernamental.

Paradójicamente, las cifras hicieron más ruido entre quienes no participaron. Usando los mismos argumentos que Alfonsín, Rico aseguró que gracias al pacto con Duhalde su partido se había salvado de una derrota. Pero le fue difícil salir de la abstracción al tratar de explicar el rol del MODIN en el plebiscito ya que había dejado en libertad de acción a sus votantes. Puesto a buscar una ventanilla, eligió la del PJ y aseguró que entre el 53 por ciento que había sacado Duhalde en la última elección, y el 60 por ciento de ahora, había 17 puntos que expresaban el voto masivo de sus filas a Duhalde. En realidad en esta votación el voto fue muy cruzado. El 20 por ciento del radicalismo y otro tanto del Frente Grande se corrieron al Sí, mientras que más de la mitad de los votos del MODIN fueron por el No.

SI	NO
60,94%	39,06%

(Datos oficiales)

Porcentaje de ausentismo

1983	12.31%
1985	14.49%
1987	13.70%
1989	12.94%
1990*	21.13%
1991	17.55%
1993	17.37%
10/4/94	21.88%
2/10/94*	27%**

* Plebiscito
** Cifras provisorias



Por Eduardo Aulicino

Las cuentas del No

Sesenta a cuarenta no está nada mal para Eduardo Duhalde. Sin dudas, le garantiza un nuevo período en La Plata, lo vuelve a convertir en el dirigente de mayor peso en el justicialismo y le deja la esperanza de la disputa por la candidatura del '99. En cambio, las cuentas para Carlos Menem son más difíciles: no necesariamente la reelección de Duhalde le garantizará la suya y, además, el 40 por ciento que logró el No representa un piso mínimo inquietante para sus planes. Del mismo modo pueden evaluarse los más y los menos de los únicos dos dirigentes que apostaron en serio por el No: Carlos "Chacho" Alvarez y Federico Storani.

La campaña en contra de la reelección de Duhalde fue tan pobre y precaria que nadie puede imaginar qué hubiera pasado si, con un criterio un poco más democrático, la convocatoria no se hubiera realizado con la urgencia que impuso el mandatario. Eso queda para las especulaciones. Pero lo cierto es que sólo el sector radical que encabeza Storani y el líder del Frente Grande enfrentaron la impresionante maquinaria del gobernador.

Duhalde ganó cómodo ayer. Las encuestas de intención de voto para la gobernación le dan el 50 por ciento. Todo indica que, salvo cambios excepcionales, ganará cómodamente. Menem, en cambio, enfrentará un problema adicional: su imagen en la provincia está lejos de la de Duhalde y, por si eso fuera poco, deberá enfrentar el debut del ballottage.

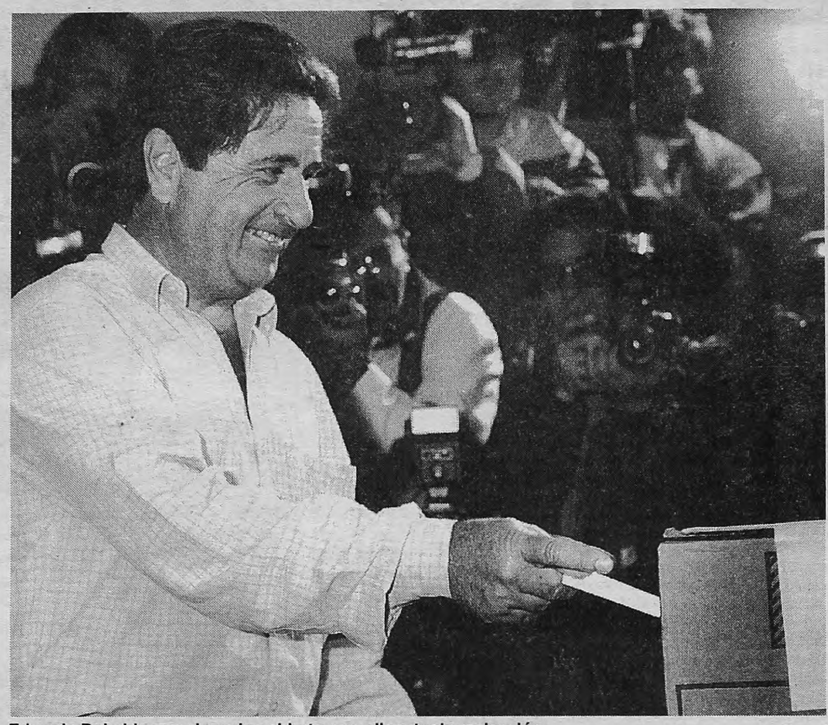
En la oposición, cada uno hará su cálculo sobre cuánto cree que le corresponde del 40 por ciento de ayer. Pero más allá de la cuenta chiquita la deducción esperanzadora debería pasar precisamente por el piso logrado en el principal distrito electoral, el sitio donde el oficialismo ha hecho la inversión más fabulosa del país para amortiguar el impacto social del programa económico.

Es que difícilmente los opositores puedan presentar un candidato a gobernador capaz de competir con cierta expectativa contra el triunfante Duhalde. Ayer, el ex vicepresidente de Menem logró un éxito notable para relativizar los efectos de la elección de hace apenas seis meses, cuando de la mano del Pacto de Olivos el PJ descendió al 42 por ciento de los votos.

El resultado del No parece un piso razonable para proyectar las cifras a nivel nacional, aunque al mismo tiempo las debilidades de sus promotores abren interrogantes. Storani encabeza un sector del radicalismo que todavía debe pasar la prueba de una interna extremadamente dura. Chacho Alvarez lidera una fuerza política con conflictos internos de menor voltaje, pero aún en gestación. De aquí a fin de año, el panorama se irá aclarando. Entonces podrá verse hasta dónde llega cada uno con la mirada puesta en la elección de mayo.

DUHALDE DISFRUTO EL TRIUNFO CON

EL SUEÑO DEL



Eduardo Duhalde con el camino abierto para disputar la reelección.
"Seré reelecto porque mi pueblo lo quiso en las urnas", afirmó.

(*Por Ernesto Tenembaum*) A las once de la noche, el repiqueteo de los bombos, el sonido de las cornetas y las explosiones de bombas de estruendo conmovían a la Casa de Gobierno en La Plata, y entonces el gobernador Eduardo Duhalde se dio un lujo: salió al balcón, en puntas de pie, con sus cortísimos brazos estirados hacia el infinito, y lanzó otro de los párrafos que alarmarán al menemismo: "Yo seré reelecto pero no porque lo haya dicho una Corte, una legislatura, o una convención. Seré reelecto porque mi pueblo, el pueblo de la provincia, lo quiso en las elecciones de hoy". Era impresionante por la escenografía, pero no fue el único gesto: toda la noche, desde que se conocieron los resultados, estuvo plagada de advertencias a Carlos Menem.

Por ejemplo, Duhalde se atrevió a decir por primera vez que si bien no impondrá el nombre del vicepresidente, "las reglas de la democracia indican que, cuando a uno no le gusta la fórmula de su partido, puede armar otra". Alberto Pierri difundió, además, que "sería un honor para mí ser vicepresidente", algo a lo que jamás se hubiera atrevido de no haberlo consultado con Duhalde. Y el gobernador lo respaldó. "A mí me pondría contento que fuera un dirigente del peronismo bonaerense y mucho más si fuera el presidente del PJ (cargo que ocupa Pierri actualmente)", señaló.

Nadie en La Plata agradecía al gobierno nacional ni explicaba que se triunfó gracias a las políticas de Domingo Cavallo. Duhalde especuló poco sobre las causas del triunfo, pero cuando lo hizo no excluyó a Carlos Menem entre ellas. "Es un triunfo del pueblo. Mucha gente que no es peronista también votó por el Sí. Había una sensación de injusticia, porque solamente a mí se me quería impedir presentarme a la reelección."

Llegó a la Casa de Gobierno pasadas las tres de la tarde. primero apareció el vicegobernador Rafael Romá, a quien Duhalde ubicó siempre a su lado en todas las fotos, e incluso le levantó la izquierda en el momento en que alzaba la derecha de su mujer, Hilda González. Osvaldo Mercuri, el archienemigo de Pierri, ocupó también su lugar en la mesa de Duhalde. Cuando llegó Pierri, todos, incluidos quienes lo odian, le cantaronalegremente el "Feliz cumpleaños". Fernando Galmarini, Alberto Piotti, Julio Aurelio estaban entre los que aplaudían.

Duhalde se movió toda la noche con dificultad entre los apretujones del centenar de peronistas bonaerenses que se acercaban, cada uno con el papelito que tenía escritas las cifras de su distrito.

–¿Qué hacés, cumpa? –le dijo apenas lo vio al metalúrgico Hugo Curto, más bajito aún que él, y con quien se confundió en un largo abrazo.

–Yo trabajé, gobernador –le repetía al oído una rubia de Lomas de Zamora. El gobernador, en la intimidad, abandonaba la parquedad que intenta mantener en público. "Ganamos. ¿Ahora quién nos va a discutir algo?", sonreía. Y hasta fumó delante de todo el mundo, "algo que sólo hago cuando voy a ver a Banfield y cuando juego ajedrez, que es uno de mis hobbies".

LA INTERNA QUE SE VIENE

Vicepresidente, se busca

(*Por E. T.*) "Gobierno del Primer Mundo busca dirigente político con las siguientes características: 1- Que sume votos a los que ya recoge Carlos Menem como candidato a Presidente. 2- Que no tenga ninguna ambición para sucederlo en 1999 porque ello irritaría al gobernador Eduardo Duhalde. 3- Que sepa algo del arte de gobernar, por si la aorta del Presidente juega una mala pasada. 4- Que no registre antecedentes de deslealtad hacia Carlos Menem. La convocatoria es urgente porque el principal candidato ha decidido quedarse en la provincia de Buenos Aires. Buen sueldo y cuenta de gastos ilimitada".

Nadie en el gobierno pensó aún en publicar semejante aviso, pero su contenido se transmite boca a boca, en la Casa Rosada, entre quienes diseñan la estrategia de campaña del presidente Carlos Menem. De aquí a enero, cuando se deban presentar las fórmulas que competirán en la interna del PJ, florecerán las intrigas y las traiciones. Hace una semana, hubo un anticipo de ellas, cuando el diputado Alberto Pierri leyó que varios medios difundían su ambición de ser el vicepresidente y creyó ver en esas notas la mano de Carlos Ruckauf, otro de los desesperados por acompañar a Menem. Así se lo hizo saber al ministro en una reunión de gabinete.

Todo será utilizado en la lucha por ser el número dos. La semana pasada, Ruckauf sufrió dos traspiés cuando Mirtha Legrand reveló que había calificado como "gato" el peinado presidencial, y cuando dijo, en la cara de Carlos Corach, que él no arriesgaría su imagen en las encuestas por defender a funcionarios desprestigiados, palabras que llegaron rápidamente a los oídos presidenciales.

Por su parte, Carlos Reutemann –otro de los anotados en esta carrera-desobedeció una orden de Carlos Menem, transmitida a través de Eduardo Bauzá, para que abandonara la pelea por su reelección en la Corte Suprema. Retrocede dos casilleros.

Más allá de los encontronazos entre aspirantes, el problema central es que las características 1 y 2 del imaginario aviso parecen, a primera vista, contradictorias: nadie que tenga capacidad para sumar votos propios a Menem descartaría su postulación para el mandato siguiente. Entre los dos valores en juego, hoy el presidente cuidaría el detalle de no enojar a Duhalde. Menem sabe que el gobernador tiene distintas opciones entre el apoyo incondicional y el enfrentamiento: puede, a último momento, no convocar a elecciones a gobernador para el 14 de mayo, puede hacer una campaña exclusivamente provincial, resistirse lo más posible a aparecer públicamente con Menem, dificultar la presencia presidencial en la provincia, hacer alguna declaración donde su apoyo a la fórmula presidencial aparezca ambigua. Y es mejor no tentar al diablo.

Pero Duhalde tiene poco para ofrecer: Alberto Pierri, su hombre de confianza, genera resistencias en los sectores independientes, fuera del conurbano; Carlos Reutemann podría ser una alternativa, pero en las últimas reuniones de gabinete Domingo Cavallo lo denunció enérgicamente por haber desviado 200 millones de dólares destinados a construir viviendas para tapar un rojo en el banco provincial. En los últimos días barajó incluso la hipótesis de proponer a alguien extraño al peronismo, como el cardiocirujano René Favaloro. Pero, para Carlos Menem, Duhalde es más problemático por sus vetos que por sus propuestas: designar a Palito Ortega, el mejor posicionado en las encuestas, como candidato a vice presidente, sería directamente una declaración de guerra para el gobernador; Domingo Cavallo es otro nombre que Duhalde, públicamente, rechazó.

La distribución de poder entre Menem y Duhalde será un tema permanente no solo de aquí al '95. En las declaraciones en que Eduardo Menem sostiene que Duhalde es premiado en las urnas por "su lealtad al Presidente" –pese a que ese tema no fue mencionado una sola vez en la campaña por el Sí– se puede leer la batalla por los términos de la sucesión de aquí a cuatro años. Duhalde sospecha que Menem va a preferir un presidente títere antes que a él, que tiene poder propio para independizarse. Por eso lo irritaronlas declaraciones en las que Eduardo Menem se autopostulaba para la presidencia en 1999.

A Menem se le desatarían un poco las manos si, en enero, las encuestas reflejan que gana cómodo, sin ballottage. Entonces no será necesario alguien que sume votos propios y podrá consensuar tranquilo un nombre inocuo con Duhalde. Pero enero queda a largos cuatro meses de mayo: ¿no sería mejor publicar un aviso?

MENSAJES PARA LA CASA ROSADA

BALCON PROPIO

"Cuando a uno no le gusta una fórmula de su partido, puede armar otra", afirmó exultante Eduardo Duhalde, al reafirmar el peso que debe tener su distrito en la definición de la fórmula del '95, aunque señaló que no quiere imponer el candidato a vicepresidente. De todos modos, el gobernador bonaerense hizo un nuevo guiño a Alberto Pierri. A modo de respuesta, Carlos Menem sostuvo que triunfó el modelo económico y que él solo elegirá a su compañero.

Todo el duhaldismo, desde ayer, acaricia una sensación definida: quienes se porten bien con su jefe llegarán a la Casa Rosada en 1999, si es que antes no se produce un cortocircuito por ahora impensable entre él y Carlos Menem. Ello, por un lado, lo distiende. Por largo rato habrá un buen lugar en la política para Romá, Mercuri, Pierri y la mayoría de sus seguidores. Para crecer al plano nacional sienten que deben esperar entre uno y cinco años, pero el futuro les parece más venturoso desde ayer. Sólo será cuestión de mantenerse cerca de Duhalde, obedecerlo ciegamente y él pagará con la gobernación, o la presidencia de una Cámara, o un ministerio. Ese mismo reflejo se empezará a reproducir en el peronismo de todo el país. Todavía falta un largo proceso, pero Menem comenzó ayer a salir y Duhalde a entrar. Y ayer era indisimulable: al gobernador le encantaba el sueño del balcón propio.

Duhalde: "Los votos no tienen dueño"

(Por E.T.) –Carlos Menem dijo que además de usted triunfó el modelo. Eduardo Menem agregó que fue premiado por su lealtad al Presidente. Domingo Cavallo opinó que su triunfo se debió a que aplicó las mismas reformas que el gobierno nacional. ¿Usted también nacionaliza la interpretación?

–Hay un poco de todo. No puede haber una interpretación excluyente. Es verdad que si no hubiera un plan económico de base uno no podría gobernar bien. Pero aquí, básicamente, hubo un sentimiento de justicia. Mucha gente votó que Sí, porque le parecía una barbaridad que no me dejaran presentar como candidato. Eso es lo principal. Por eso ni siquiera digo que sean votos para mí. Intentaré convencerlos de que me voten como candidato porque ésa es mi tarea como votos. Pero nadie, ni siquiera el justicialismo, puede atribuirselos.

–¿No tiene ninguna sensación de triunfo personal?

–Tengo orgullo porque voy a ser el primer gobernador reelecto en Buenos Aires, y eso gracias al voto de la gente, que es lo principal. Y mucho compromiso con los sectores humildes, que me votaron masivamente. Además, eso ha sido siempre el justicialismo, el compromiso con los humildes, con los pequeños empresarios que tienen muchos problemas, con los sectores del campo que pasan por momentos muy difíciles.

–Su colaborador, Alberto Pierri, acaba de decir que sería un honor para él ser vicepresidente.

–¿Y para qué dirigente político no lo sería? Se lo preguntaron y dio una respuesta correcta.

–Por la cercanía entre usted y Pierri daría la impresión de que él lo consultó antes de decirlo y que a usted le encantaría que Menem lo designe como compañero de fórmula.

–Por supuesto que me pondría muy contento que el Presidente elija como vicepresidente a cualquier dirigente del peronismo bonaerense, más aún si se trata del presidente del Partido Justicialista (cargo que ocupa actualmente Pierri). Ahora, por supuesto que no voy a pedirle a Menem nada de eso, como tampoco aceptaría que nadie me impusiera a mí el vicegobernador. Si a alguien no le gusta una fórmula de su partido político tiene el derecho de armar otra fórmula. Pero no se le puede imponer un vicepresidente a Carlos Menem, que es el candidato natural del justicialismo.

–¿Qué quiere decir con que si a alguien no le gusta una fórmula puede armar otra?

–Eso. Son las reglas de la democracia. Si a alguien no le gusta una fórmula, es lógico que arme otra. O que apoye a desgano la que existe. Pero no va a haber problemas en el justicialismo.

MENSAJE DE CARLOS MENEM

"Yo elijo al vicepresidente"

(Por Román Lejtman) **Carlos Menem utilizó una demorada conferencia de prensa en la quinta de Olivos para asegurar que la victoria de Eduardo Duhalde se debió a que "la gente votó por el modelo político, votó por lo que hacemos a nivel nacional e internacional". El Presidente utilizó la rueda de prensa para elogiar la gestión del gobernador bonaerense, pero además aprovechó la oportunidad para enviar otro mensaje directo a Duhalde: "Al vicepresidente lo elijo yo y no voy a admitir ninguna injerencia", sostuvo Menem alzando levemente la voz. Con esta opinión, el jefe del Estado apuntó directamente contra las especulaciones que ya habían viajado desde La Plata a la Casa Rosada: si Duhalde triunfaba por un amplio margen, se convertiría en el principal elector del candidato a vicepresidente. Tras advertir que no aceptará ningún imposición de su ex compañero de fórmula, Menem sonrió nuevamente y consideró que "Duhalde es el mejor gobernador de la historia argentina".**

Antes de iniciar la conferencia en Olivos, el Presidente debió pedir disculpas a los periodistas acreditados en Gobierno, ya que los hizo esperar para contestar primero las preguntas que mansamente le llegaban desde ATC y la radio porteña 9.90, una emisora manejada por Gerardo Sofovich y Mauro Viale.

El claro triunfo de Duhalde colocó a Menem en la difícil alternativa de saludar al gobernador bonaerense en un escenario ajeno a su poder. Duhalde no iba aceptar viajar hasta Balcarce 50 y menos aún hasta la residencia de Olivos, donde el jefe del Estado siguió las alternativas del escrutinio a través de Canal 9.

Menem tampoco estaba dispuesto a multiplicar la victoria del mandatario provincial con su traslado hasta La Plata, ya que ello conspiraba con su obvia intención política de minimizar el triunfo personal de Duhalde.

Finalmente, pese a tener un helicóptero que costó dieciséis millones de dólares, el Presidente se escudó en "las malas condiciones climáticas" para justificar su decisión de felicitar a Duhalde por la pantalla del canal estatal. "Seguramente nos encontraremos mañana (por hoy) en la quinta de Olivos o en la Casa Rosada", dijo Menem en la conferencia de prensa.

–¿Cómo explica que el peronismo bonaerense obtuvo el 43 por ciento de los votos el pasado 10 de abril, cuando se eligieron los convencionales que iban a votar su reelección, y ahora logró casi el 60 por ciento cuando se jugó la reelección de Duhalde? –preguntó **Página/12**.

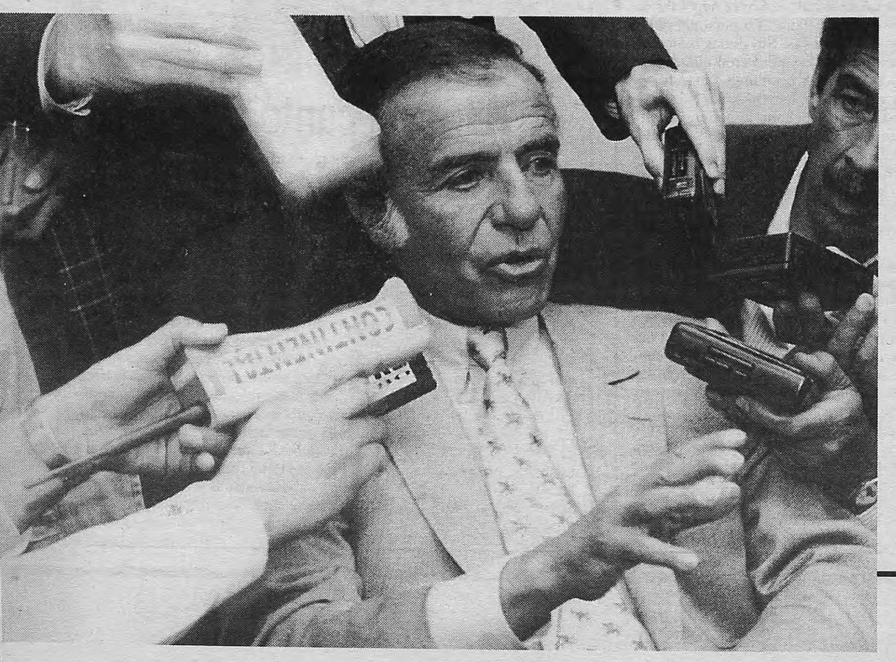
–No hay que buscarle cinco patas al gato, porque el gato tiene sólo cuatro patas: aquí Bordón y el Frente Grande nacionalizaron la campaña electoral y así les fue. Hasta hubo acusaciones contra mi persona y eso no les sirvió. Si seguimos así, y no sucede ninguna cosa extraña, repetimos estos porcentajes en las elecciones del 14 de mayo de 1995.

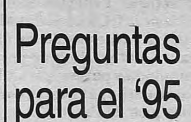
–¿Qué piensa del MODIN y de su estrategia en estos comicios?

–Quiero decir que gracias a Rico, el gobernador Duhalde obtuvo su reelección, y eso habla muy bien de él. Se trata de un demócrata que no quería proscripciones políticas.

–¿Y respecto de Storani y Chacho Alvarez?

–(Sonríe con ironía.) Alvarez dijo que el 37 por ciento de los votos le pertenecen al Frente Grande, así que no sé qué margen le queda a Storani. Me parece bien que Storani quiera seguir en carrera, si él se tiene fe.





Por Horacio Verbitsky

Preguntas para el '95

El escrutinio conformó a tirios y troyanos, aunque subsisten más preguntas que respuestas. La victoria de Duhalde fue nítida y le permite aspirar el año próximo a su reelección, independizando su suerte de la del gobierno nacional. En el principal distrito del país se quebró la tendencia declinante del justicialismo registrada en las elecciones de convencionales constituyentes. Esto renueva las esperanzas del presidente Menem con vistas a 1995. Pero quienes postularon el No también tienen buenos motivos para celebrar. Los desgarramientos de la Ucr entre la definición antimenemista de Storani y el segundo pacto con el gobierno de Alfonsín se agudizarán, lo cual perfila una mayor polarización entre Menem y Chacho Alvarez. ¿Se dividirá entonces el radicalismo?

La consulta al pueblo es una forma democrática de zanjar los conflictos, pero no hay verdadera democracia sin respeto de los gobernantes por las leyes que juraron cumplir. La principal de ellas prohibía la reelección del gobernador en ejercicio, que el pueblo ayer autorizó. ¿La devaluación institucional consagrada por la Constitución de Olivos se acentúa?

El interés del padrón por la consulta volvió a descender. Ayer votó el 71 por ciento de los inscriptos, contra el 78 por ciento de abril. Los 2,4 millones de personas que no fueron a votar duplican el ausentismo estructural histórico en la provincia. ¿Dar la espalda a los comicios fue una forma de conformidad o de protesta? La respuesta no es indiferente, porque tal vez muchos de ellos sí voten la próxima vez. En cambio el voto en blanco decayó, de 277.000 a unas 90.000 voluntades. ¿Qué decidirá esa gente en 1995, cuando en vez de dos boletas haya una docena?

Duhalde recolectó ayer 18 por ciento de votos más que en abril. Pero el Frente grande y la Ucr sumados crecieron del 32 al 40 por ciento. Es decir que el millón de voluntades adicionales que obtuvo Duhalde se reclutaron entre los 800.000 votantes del Motín y los 250.000 de las fuerzas de centroderecha en abril. Los mejores resultados de Duhalde ocurrieron allí donde mayores son las necesidades básicas insatisfechas. En el segundo cordón del Gran Buenos Aires (el más pobre, donde están Florencio Varela, Moreno y general Sarmiento) se impuso 70 a 30 por ciento. En el primer cordón (que integran Avellaneda, Morón y Vicente López) por 65 a 35 por ciento, y en el resto de la provincia, por 55 a 45 por ciento. ¿Ajuste y asistencialismo hacen buena pareja?

El gobierno ya tiene candidatos: Menem (que interpretó los resultados como un respaldo para el modelo que conduce) a la presidencia; Duhalde, (quien se manejó con una modestia notable) a la gobernación. La oposición parece más confusa y su principal desafío es cómo esperanzar a losexcluidos, que hasta ahora prefieren al justicialismo. El 40 por ciento del No consolida la conducción bonaerense de Storani en la Ucr, pero la soledad en que lo dejó su partido indica que no puede ser su candidato a la presidencia. ¿Como hará entonces para unir sus esfuerzos a los de Alvarez?

FEDERICO STORANI

"EN LA UCR HAY CORNUDOS"

(Por Alejandra Rey) Contento, enfundado en el ya famoso y cabalístico traje azul de campaña electoral, Federico Storani llegó al comité provincia de la UCR cuando ya los porcentajes desmentían las encuestas de los últimos días. "No es que sea impuntual. Lo que pasa es que la ruta estaba inundada y parece que Duhalde no tuvo tiempo de arreglarla para estos comicios", bromeó en el primer piso de Paseo Colón y Venezuela.

–Se lo ve muy contento.

–Es que el No ya ganó. Creo que ahora se empiezan a delinear claramente dos concepciones de hacer política desde la UCR y desde otros sectores. Desde la UCR, estamos quienes queremos hacer un radicalismo opositor, independiente del poder, con los sectores económicos, políticos y sociales excluidos de este modelo. Y también están quienes quieren hacer política a la sombra del poder. No tienen fe, no tienen confianza de poder ganar nuevamente la voluntad popular, les gustó el poder, les gusta el estilo menemista mezcla de farándula y política y por lo tanto no quieren perder sus vidas luchando.

–¿A qué se refiere? ¿A la conducción del comité y a Massaccesi?

–Me refiero a dos formas distintas de hacer política. Sería muy injusto hablar de la conducción del comité, porque creo que el propio Alfonsín no concibe la política de este modo. Más bien creo que él piensa que pueda influir sobre el poder en el nuevo marco institucional, lo que a mí me parece una ingenuidad en muchos aspectos porque primero hay que derrotarlo a Menem y después se hablará de gobernabilidad.



–¿Pero usted cree que cuando Alfonsín habla de un pacto de gobernabilidad, se refiere a pactar nuevamente con el oficialismo?

–Mire: en estos días se está hablando de consejos económicos sociales, de leyes laborales, de nuevo marco institucional. Y esto es un verso. Si primero no se le gana a Menem, no se puede incorporar a ningún sector del peronismo para la gobernabilidad. Yo también creo que sería posible armar una base con justicialistas que estén disconformes con el propio Menem y con Cavallo, pero hay algunos que son tributarios del poder.

–Si la cosa es tan así, si usted está tan seguro de que hay dos partidos, ¿por qué no se va de la UCR?

–Porque represento al radicalismo auténtico. Los que se tienen que ir son quienes quieren hacer política a la sombra de Menem.

–Entonces, según su línea argumental se tendría que ir Alfonsín.

–Ya hice la distinción: él puede tener una concepción estratégica que yo considero con muchos puntos débiles, pero que se pueden conversar. Otra cosa son quienes usan a Alfonsín para estar cerca del poder.

–¿Como Massaccesi?

–No sé. Creo que él en esto es un protagonista menor: sinceramente no creo que él pueda discutir estrategias. El quiere poder. Su estilo es 'a ver cómo se arrima'. No importa cómo. No es una cuestión de valores sino de poder. Pero, me parece que el poder grande lo manejan otros muchachos.

–¿Cómo evalúa usted estos últimos meses antes del plebiscito y la actitud de Angeloz, de Montiel, y de Alfonsín?

–Yo respeto la actitud de Angeloz en cuanto a pretender mantenerse al margen de la disputa por la candidatura presidencial. Espero que lo haya hecho como una contribución y no como una especulación. Ahora, si quieren usarme como chivo expiatorio, es un absurdo que no se lo cree nadie.

–Parece que usted es siempre el chivo expiatorio: hay radicales que dicen que hubo plebiscito porque se encaprichó con el No.

–(Sonríe) Lo que pasó en Buenos Aires fue una prueba de dignidad del radicalismo histórico, del radicalismo intransigente. A esa UCR no le gusta vivir a la sombra del poder y menos aún que venga un señor de afuera y nos elija los candidatos, que se meta en nuestra interna, concentre el poder, esté rodeado de corruptos, como pasa con Duhalde y que haya un radicalismo complaciente que no lo denuncia. Yo he visto muestras conmovedoras de apoyo, de gente que me decía que no me entregue, que no transe. Por eso esta elección fue infinitamente mejor que la de abril.

–Pero muchos votos son del Frente Grande.

–Aún así. Pensemos que nosotros quedamos completamente solos porque, entre otras cosas, el MODIN se vendió. Obviamente cuento al Frente pero en una posición menor porque nosotros tenemos una estructura que movilizamos y ellos no. El peso de la campaña recayó sobre el radicalismo.

–¿Usted cree que Chacho Alvarez se jugó con todo?

–Depende como se lo vea: apareció jugándose, pero en el medio hubo una declaración confusa cuando dijo que había votantes del Frente que iban a votar por el Sí. Esas señales contradictorias a veces no favorecen.

–Pero no es sólo contradictorio: usted hizo mucha más campaña que la que hizo Alvarez.

–Por eso es que nosotros lo que decimos es que el resultado es digno y eso se debe a la militancia, porque muchos jugaron al bombo como locos.

–¿Considera que lo dejaron solo?

–Sí, y por eso es que este resultado se enaltece tanto. Además de que Duhalde nos insultó y desplegó recursos, la irrupción de Massaccesi induciendo a votar Sí en el medio del plebiscito, fue poco feliz. Eso enardece a los radicales dignos. Como enfurecen los insultos. Duhalde llegó a decir que los radicales éramos inferiores. Pero no lo dijo por mí solamente, lo dijo por todos los dirigentes del partido. Pero parece que hay algunos dirigentes que son cornudos conscientes y les gusta. Les gusta que Duhalde los insulte, son radicales cornudos y realmente yo creo que esta cobardía de ahora nunca existió en el radicalismo.

–¿Se puede comparar aquel radicalismo con el del Pacto de Olivos?

–En sus bases sí. El pacto en sí mismo puede ser regular o malo o bueno. No estoy en contra de los pactos en sí mismos. Lo que pasó fue algo muy distinto, que la gente lo entendió distinto porque si no no hubiéramos perdido dos millones de votos.

–¿Quiere decir que el Pacto de Olivos se pareció más a un negocio que a un pacto?

–La lectura de la gente fue que se trataba de una transa de distribución de espacios de poder. Sobre todo cuando esto se instaló sobre la negociación de la Corte Suprema de Justicia. Yo personalmente creo que hubo de las dos cosas. Sin dudas hubo una repartija de espacios de poder, pero creo que Alfonsín creyó que con esto instalaba un nuevo marco institucional. Era su viejo sueño. Pero sucedió lo que dijimos: la UCR iba a quedar pegado al poder, insisto, o somos una alternativa a Menem o somos socios menores del menemismo.

–Entonces vuelvo a una pregunta: ¿por qué se queda en un partido que según usted transa con el Gobierno?

–Porque somos mayoría y no se la vamos a regalar a nadie.

–Algo así como lo que hizo Alfonsín cuando formó Renovación y Cambio.

–Los ciclos históricos no se repiten y Balbín nunca planteó una transa tan descomunal como algunos que están cercanos al poder. Yo creo que acá se está hablando de una suerte de cogobierno, de coalición cuando ni siquiera se ha podido debatir cuáles serían las condiciones de ese cogobierno en el seno del partido.

–¿Qué opina de Massaccesi?

–No tengo duda de que es el candidato preferido por el oficialismo partidario y el Gobierno. Cuenta con recursos inmensos, alquiler de locales por donde quiera. Pero creo que los límites que tienen para bandearse son muy estrechos, porque la mayoría del partido no quiere ser socio menor del poder.

STORANI

EL NO

"Recuperamos la mística y el rol opositor", aseguró Federico Storani al evaluar el resultado del No en el plebiscito. El diputado bonaerense no ratificó formalmente su precandidatura presidencial, pero los dirigentes de su sector y sus aliados señalaron que irán a la pelea interna contra el rionegrino Horacio Massaccesi. Ahora se abre en la UCR un proceso de rápidos reacomodamientos y definiciones con vistas a los comicios partidarios del 27 de noviembre.

(Por Guillermo Alfieri) El radicalismo vive escenas poco comunes. La de ayer en el Comité de la provincia de Buenos Aires es un buen ejemplo: tantos rostros satisfechos no parecían corresponderse con una nueva derrota, la sexta consecutiva desde 1987, a manos del peronismo. La explicación la dio el hombre que jugó buena parte de su futuro al voto por el No: "Les ganamos a las encuestas, a la absoluta soledad en la que nos dejó mucha dirigencia del partido, a muchos que jugaron a menos. Hay que saludar a la militancia anónima que no se vendió", dijo Federico Storani con el tono duro de quien va a dar la batalla en la interna de su partido. Y ése es el dato saliente para los radicales, porque lo que arriesgó Storani en este plebiscito fue, precisamente, su precandidatura presidencial. No hubo confirmación explícita, pero el ánimo exultante de sus aliados en la provincia, Juan Manuel Casella y Angel Roig; en la Capital Federal, Jesús Rodríguez, y de la "orga" que lo acompaña desde sus épocas universitarias indicaba anoche que la UCR camina hacia una interna dura entre Storani y el rionegrino Horacio Massaccesi.

Fue significativo que el primero en acusar recibo del reposicionamiento de su rival fuera Massaccesi. "No se puede nacionalizar el plebiscito bonaerense", señaló escuetamente. Con las primeros sondeos en boca de urna, ya hubo un primer signo de la evaluación positiva que hacían Storani y sus aliados: a Fredi se le disipó noto-



Alfonsín cantó el voto

Tempranito, como es su costumbre, Raúl Alfonsín se presentó a votar en la Escuela Municipal número uno de Chascomús. El presidente del Comité Nacional de la Unión Cívica Radical hizo pública su posición recién después de pasar por la urna. "Hemos sufragado en cumplimiento de lo dispuesto por el partido", dijo, quebrando el silencio que mantuvo durante toda la campaña respecto del voto por Sí, por No o abstención –dicen que esta última era la posición que él hubiera alentado– y tratando de espantar tardíamente la imagen de un partido dividido. "Hemos votado por el No", enfatizó, para que no quedaran dudas. En realidad, nunca hubo especulaciones sobre el modo de votar de Alfonsín sino que fue él mismo el que marcó diferencias con la estrategia de la UCR bonaerense de no pactar la reelección de Duhalde, como a nivel nacional se hizo con Menem en el Pacto de Olivos. "Es una chiquilinada", había afirmado Alfonsín hace unas semanas. Sobre la interna para el '95, el jefe radical mostró que su olfato está intacto: "El resultado será neutro", vaticinó, aludiendo a que se mantendrá la polarización entre las candidaturas de Federico Storani y Horacio Massaccesi. "Como jefe del partido me mantengo prescindente", aclaró. Pero ése es un formalismo que sus rivales rechazan porque Alfonsín lidera el Movimiento por la Democracia Social (MODESO) y esa línea interna se expresó sin fisuras por la postulación de Massaccesi.

SIGUE EN CARRERA POR LA CANDIDATURA RADICAL

VALE COMO UN SI

riamente esa congestión nasal que lo afecta tanto en los malos momentos. "Si fuera por el resultado, la precandidatura no sólo se mantiene, sino que debería afirmarse", aseveró. "Está más habilitada que nunca", exaltó Casella, su socio provincial. "El resultado es neutro, no cambia nada", auguró muy temprano Raúl Alfonsín, adversario del dúo Storani-Casella y líder de la corriente interna que sostiene a Massaccesi. Alfonsín es también el jefe del Comité Nacional que no se pronunció públicamente salvo para calificar como "chiquilinada" la estrategia de la UCR bonaerense. Después de pasar por la urna, cantó su voto por el No, atendiendo a la disciplina partidaria (ver aparte).

Fue esa clara imagen de un partido dividido la que llevó a Storani y sus aliados a medir casi arbitrariamente el futuro. Más del 40 por ciento, candidatura firme. Menos del 36, fuera de carrera. Entre 36 y 40, zona gris que depende del ánimo de Storani y de la lectura global de los comicios. Anoche era imposible saber el número final exacto, pero la interpretación era unánime en el Comité provincial para valorar la cosecha del No:

• Fredi caminó solo la provincia, y eso lo hizo la cara más visible del No. La mitad de la dirigencia radical de la provincia se negó a hacer campaña. En el mejor de los casos, se limitó a fiscalizar. Massaccesi llegó al extremo de colocar carteles destacando el Si de su apellido, visitar a Duhalde y pronosticar públicamente la derrota del No.

• Aldo Rico estuvo claramente volcado a favorecer el Sí; el Frente Grande hizo campaña a media máquina y escasearon los recursos económicos frente a los dos millones de dólares diarios que Duhalde recibe por el Acta de Reparación Histórica del Conurbano.

• El radicalismo dejó atrás el bajísimo piso de abril (15,6 por ciento) • Aun cuando la cercanía al 40 por ciento es número más que suficiente para los que apuestan por Fredi, hubo sospechas expresadas a voz en cuello de que el total de votantes "estuvo dibujado" y que el impedimento a tareas de fiscalización (ver página 11) evidenció "irregularidades".

• Las zonas donde el No hizo su mejor performance tienen poca vinculación con los enemigos más furiosos de Storani. En Junín, Bahía Blanca, Mar del Plata y San Nicolás, las estructuras son de la Convergencia Storani-Casella-Roig. En San Isidro domina Melchor Posse, un líbero en la interna, y el alfonsinista más activo es Leopoldo Moreau, justamente el único que hasta último momento bregó por un acuerdo provincial. En Vicente López, el intendente Enrique "Japonés" García es alfonsinista, pero fue anticipadamente reconocido por Fredi como "uno delos pocos que no tiran al bombo" y es para la Convergencia un potencial candidato a gobernador.

Con esa evaluación a vuelo de pájaro, Storani generó euforia en los suyos entre vinos y empanadas, en el quinto piso del Comité Provincia: "Recuperamos la mística y el rol opositor". Como dato significativo, estaban allí varias espadas delarruistas (José García Arecha, Enrique Mathov y el titular del Comité porteño, Felipe Figuerero) para indicar claramente de qué lado se posicionan en una interna que ahora tendrá negociaciones cruzadas y reacomodamientos acelerados. ¿Cerrará Eduardo Angeloz su medio acuerdo con Alfonsín y Massaccesi? ¿Bajará su postulación Sergio Montiel para unirse al tándem Storani-Casella?, son algunos de los enigmas centrales que comienzan a develarse hoy.



Federico Storani celebró la cosecha del No en el plebiscito bonaerense.
"Le ganamos a la absoluta soledad en que nos dejó mucha dirigencia del partido".

Opinión

Por James Neilson

Los muchachos de antes

Cuando los primeros radicales hicieron de las elecciones el momento culminante de la vida cívica, el rito democrático supremo en comparación con el cual todo lo demás carecería de importancia, no podían prever que un siglo después el movimiento que fundaban correría peligro de morir de hartazgo electoral. Sin embargo, esto es lo que está sucediéndole. De no haber dejado que el presidente Carlos Menem organizara la elección a constituyentes, la UCR todavía sería el principal partido opositor, la alternativa natural al oficialismo peronista. Asimismo, al dar a Eduardo Duhalde un buen motivo para convocar a un plebiscito en su propio feudo, los radicales se expusieron a otro mazazo, uno que, con toda seguridad, hará virtualmente imposible su recuperación.

A los movimientos hegemónicos les encantan las consultas populares, los referéndum sorpresa. Como Raúl Alfonsín entiende muy bien, pueden servir no sólo para subrayar el dominio propio sino también para desmoralizar a los rivales, agravando sus reyertas internas, socavando a la conducción y haciendo todavía más pesado el clima de apocalipsis inminente. Alfonsín mismo aprovechó este instrumento para asestar al peronismo algunos golpes demoledores pero, por tratarse de un movimiento inverosímilmente elástico, nunca logró despedazarlo. Ahora, les ha tocado a los peronistas usarlo contra sus viejos adversarios y aunque no tengan ninguna intención de triturarlos esto es lo que en efecto están haciendo. Hoy por hoy, lo que más necesita la UCR es un largo período de tranquilidad en que recomponer sus fuerzas y repensar sus "doctrinas". Por supuesto, no lo tendrá.

En la provincia de Buenos Aires, el distrito electoral clave del país, los radicales se han visto reducidos a disputar con frentegrandistas y carapintada disfrazados de civil los mendrugos que sobran de la interminable comilona peronista. No es gran cosa para quienes, apenas un decenio antes, se creían destinados a protagonizar el "tercer movimiento histórico". Además, sus posibilidades de recuperarse de las sucesivas derrotas parecen magras. Ya no pueden esperar cosechar los votos antimenemistas o antiduhaldistas: "Los contras" prefieren el Frente Grande o al MODIN, según sus gustos. Tampoco cuentan con figuras "carismáticas", sólo con pesos livianos como Horacio Massaccesi. Peor: no han conseguido dotarse de una propuesta económica coherente que sea aceptable tanto a "moderados" como Eduardo Angeloz como a "socialdemócratas" como Alfonsín. ¿Qué pues representan? Nadie lo sabe.

Gracias al furor reeleccionista del oficialismo, los tiempos políticos se han achicado. La UCR, que en los años que siguieron a la catástrofe de 1989 pudo haberse renovado, no lo hizo. Ya le es demasiado tarde como para hacer frente a las asignaturas pendientes repetidamente postergadas porque el electorado, aburrido por su psicodrama interno, no parece dispuesto a darle otra oportunidad.



Por Mario Wainfeld

Cancha rayada

Los votos que el Frente Grande recibió el 10 de abril no se evaporaron. A casi seis meses, parece claro que no expresaban una protesta sin riesgos sino un firme reclamo de cambio. El Frente Grande sigue en ascenso. Antes que la tercera fuerza, es *el challenger del menemismo y –sobre todo– el único que puede ganarle*. Amplió su convocatoria y creció incluyendo a Bordón, dialogando con Storani. Pasó bien su prueba en la Constituyente. Sus cuadros demostraron no ser irresponsables ni improvisados. Hizo algo eficaz que no integra habitualmente su dinámica. Permitió a Chacho Alvarez desplegar su rol de figura, orador brillante y representante ante la sociedad y los medios y delegó buena parte del manejo del bloque en el avezado y confiable Carlos Auyero. El resultado –queda dicho– fue más que bueno. Sugiere un rumbo (delegación de tareas y poder, descentralización) que no se transita habitualmente.

El Frente Grande venía bien. Ayer perdió. No fue Waterloo ni Hiroshima. La derrota, bien procesada, puede ser Cancha Rayada, aquel traspié de San Martín prolongación y prefacio de muchas victorias. Como en Cancha Rayada el adversario siempre cuenta pero hubo errores propios. Es discutible poner toda la carne en el asador en un plebiscito provincial, personalizado, armado de superurgencia y jugado de visitante. Chacho Alvarez dijo que oponerse al Sí era cuestión de dignidad. Así eso fuera exacto no determina que hubiera que jugar todas las cartas y especialmente el as de espadas en esa empresa. La dignidad del Frente Grande –cabe esperar– no pasa por la excluyente presencia de Chacho. La sensatez política que el FG mayoritariamente esgrime como bandera (aun programática) cedió en este caso ante una lógica casi de orgullo barrial de ir a pelear con cualquiera a cualquier terreno.

También fue distraído ir a combatir a Duhalde en su feudo con una bandera nacional: lucha contra el menemismo. Si algo caracteriza a Duhalde es su capacidad para diferenciarse de Menem. Se puede no coincidir con esa apreciación mayoritaria, pero es ineludible tenerla en cuenta al disputar un plebiscito.

> "El Frente Grande venía bien. Ayer perdió. No fue Waterloo ni Hiroshima. La derrota, bien procesada, puede ser Cancha Rayada, aquel traspié de San Martín prolongación y prefacio de muchas victorias."

Otro error fue proyectar la interna en una campaña. La interna del Frente es legítima, debe dirimirse ante la sociedad, pero está alcanzando riesgosos niveles de intolerancia y autodestrucción. Haber omitido el ABC: no advertir cuál era la contradicción principal en estas dos semanas debe ser señal de alerta para "testimoniales" y "posibilistas".

El FG está siempre en el centro del ring. Es la única fuerza en campaña permanente (y excluyente) desde abril. Esa posición es tan seductora como peligrosa. Deriva del crecimiento pero implica riesgo permanente. Si Alvarez es el tema del día y se comprueba que está a la izquierda de Cavallo y a la derecha del Perro Santillán, es pan comido atacarlo desde cien flancos. Si se arrepiente de no haber votado la Ley de Convertibilidad, puede cuestionársele por converso, por izquierdista con piel de cordero, por inconstante, por cavallista con sacarina, por poco creíble etc... (los argumentos suman más que cien porque cada entrevistado puede dar más de una respuesta). Estar siempre en campaña expone a fuegos cruzados a menudo superpuestos. Desde abril el Frente debe rendir cotidianas cuentas acerca de su seriedad, de su programa, de su coherencia... Podría trazarse una analogía con la renovación peronista del '86/'87, que antes de empezar a hablar tenía que demostrar que era democrática. Nadie le pide programas para el '95 a Cavallo ni datos acerca de su gabinete a Massaccesi o a Storani... Esta sobreexigencia (azuzada por la lógica inmediatista de los medios: "¿cuál es su plan económico?")debiera ser respondida por el Frente con menos excitación. Lo responsable es estar preparando los programas, los equipos, las respuestas para el 14 de mayo y no tenerlos listos para cuando Longobardi pregunte. Sobre todo si es evidente que Longobardi (y muchos otros) no preguntan con inocencia ni neutralidad. Parafraseando lo escrito por Enrique Martínez en este diario: no es obligatorio explicar todo el tiempo "no somos caníbales"..., sobre todo si los que preguntan son caníbales.

El FG mantiene la condición de challenger y nada indica que su ascenso se haya quebrado. Su primer traspié tras el 10 de abril puede servir para repasar algunos de sus desafíos próximos: asumir mejor las lógicas territoriales locales, no siempre idénticas a las de la Capital o las nacionales; "jugar" mejor (dosificar) la presencia de Chacho Alvarez que sigue siendo esencial y convocante pero que –por ese mismo motivo– no puede arriesgarse en cada polémica, en cada tribuna, ni ser la única carta de presentación. No sólo porque ese límite ya es argumento de sus adversarios; también porque somete al candidato a un sobreesfuerzo físico- intelectual y a una cabalgata de eterna revalidación que puede deteriorar su imagen y aun su persona. Un ejército serio y con mística necesita tanto un comandante en jefe como mayores, coroneles y tenientes.

El resultado no debe extrapolarse: el menemismo no detuvo en crisis que le provoca reacciones histéricas o soeces. La UCR oscila entre el autismo y la autodestrucción. El FG no frenó su ascenso. Para mantenerlo tal vez deba mirarse en el espejo del adversario principal: limitar el internismo y el personalismo a ultranza. También perseverar en lo suyo: creciendo, apostando en grande, ampliando convocatoria sin arriar banderas. ¿Son demasiadas hazañas para pocos meses hiperquinéticos? Seguro, pero si se repasa cuánto recorrió desde octubre del año pasado no parecen imposibles.

CHACHO ALVAREZ ANALIZA EL RESULTADO

"PODEMOS DECIR QUE

Recién secado –aguantó la lluvia viendo el partido entre Racing y San Lorenzo–, Chacho Alvarez explicó a Página/12 por qué es optimista para las elecciones del '95: "En la provincia todas las encuestas nos dan entre un 25 y un 28 por ciento de intención de voto para presidente, y el plebiscito confirma esa tendencia". Alvarez señaló también que "dentro del Sí hay muchos votos para el Frente Grande y el radicalismo en el '95".

(Por Ernesto Semán y María O'Donnell) **A las seis de la tarde, cuando terminó la votación en la provincia de Buenos Aires, Carlos "Chacho" Alvarez se ubicó dentro de su casa frente a la pantalla de televisión. Con el control remoto en la mano, el líder del Frente Grande recorrió las encuestas en boca de urna que disparaban los distintos canales. Media hora más tarde sostendría en la entrevista con este diario que las cifras lo habían dejado conforme. Dijo que "con este resultado nos fortificamos como alternativa de oposición para el '95", el año en que aspira a arrebatarle la presidencia a Carlos Menem.**

–El 10 de abril usted ganó en forma contundente en la Capital Federal y seis meses más tarde el Frente Grande y el radicalismo juntos per-

LAS CUENTAS DEL FRENTE

"Todo queda como hasta ahora"

(Por E.S.) **"Todo queda como hasta ahora", era la consigna que se imponía ayer en el Frente Grande. El No de los bonaerenses al gobernador Eduardo Duhalde no fue tan fuerte como para alimentar esperanzas desmesuradas en el crecimiento de la oposición, pero entre los hombres de Carlos "Chacho" Alvarez se analizaban todo tipo de atenuantes: el escaso tiempo para desarrollar la campaña, el despliegue publicitario del oficialismo y la imposibilidad de meter a los bonaerenses en el debate nacional contra el menemismo. Con la vista puesta en las elecciones presidenciales, los dirigentes frentistas leían los números del plebiscito –"la última escala hasta el 14 de mayo", según Juan Pablo Cafiero– mientras pensaban los próximos pasos de la campaña electoral y especulaban con los mejores hombres para disputar en las tierras del gobernador.**

Antes de que Chacho Alvarez llegara a Rivadavia 2009, sede del Frente Grande, los principales referentes bonaerenses se habían ubicado en torno de la mesa del salón principal: Carlos Auyero, Juan Pablo Cafiero, Rodolfo Rodil, Jorge Giles, Alejandro Mosquera y Jorge Drkos rodearon inmediatamente al candidato presidencial, mientras Fernando "Pino" Solanas pasaba a un riguroso segundo plano, algo más que una distribución física de espacios y que mantiene la incógnita sobre el lugar que ocupará el cineasta en la agrupación (ver aparte).

Pese a la derrota, la conducción del FG leyó el porcentaje que obtuvo el No como una advertencia para las aspiraciones de arrebatarle el Gobierno al menemismo el año próximo. Al contrario, todos pusieron su atención en las encuestas encargadas por el Gobierno a una importante consultora que, aseguran, ubican al candidato del Frente Grande un punto abajo de Carlos Menem en Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

"Hay una polarización creciente que se proyectará a mayo del '95 entre el menemismo y el Frente Grande", se convencía ayer Alvarez. Mientras recibían los cómputos en su sede nacional, los máximos dirigentes del FG ratificaban ayer la estrategia electoral que la agrupación empezó a trazarse durante la gira por Tucumán la semana pasada.

"Estamos construyendo el barco mientras aprendemos a navegar", aseguraba Carlos Auyero durante la conferencia de prensa, convencido de que los tiempos se le vinieron encima. Mientras trata de encontrar el punto fijo de su discurso, Chacho Alvarez también participa del tironeo entre pragmáticos, testimoniales y una variada gama de posiciones intermedias. Todos ellos se debaten entre alimentar una identidad nueva que pueda generar cierto entusiasmo y la necesidad de mostrar, a la vez, una agrupación en condiciones de llegar al gobierno el año próximo sin satisfacer en el corto plazo las demandas de fondo.

Una defensa irrestricta de la estabilidad económica, un Estado que, sin volver a ser propietario, intente regular los monopolios privados, un despliegue mayor de políticas sociales, una atención especial a la educación, un combate pertinaz contra la corrupción, y una mayor inversión en obras públicas; ésos serán con seguridad los puntos fuertes de la campaña frentista, que los aleja más de Menem que del gobernador triunfante en el plebiscito de ayer. "Un populismo sin promesas", como lo definió un alto dirigente de la agrupación mientras Alvarez lanzaba su candidatura en Tucumán, clamando por "volver a la distribución igualitaria de la riqueza nacional entre capital y trabajo" pero advirtiendo que "ya no estamos como hace cincuenta años".

Con los números de las encuestas en la mano, muchos dirigentes frentistas se conforman con que esa oferta, escasa en otras épocas, colman hoy el nivel de expectativas que puede tener el electorado en los cambios que la política de hoy pueda producir en sus vidas. "Después de varias frustraciones, la gente me pide que no afloje, que no les falle, pero todo con mucha desconfianza hacia los políticos. Nadie se acerca para preguntar 'a qué hora hay que estar' o 'dónde puedo trabajar'", suele repetir Alvarez al final de cada una de sus caravanas. Superado el plebiscito con justeza, la primera tarea será la de galvanizar la agrupación en torno de un perfil definitivo: será el próximo 15 de octubre, cuando se reúnan unos cuatrocientos dirigentes y militantes de todo el país en la Capital Federal –bastión de Chacho Alvarez– para poner en marcha la ofensiva final hacia el '95.

Auyero sí, Solanas no

–Alvarez, usted dijo que el Frente no tiene todavía un referente en la provincia como para enfrentar a Duhalde, ¿ése puede ser el lugar que ocupe finalmente Fernando "Pino" Solanas?

–No, no me parece. Pino Solanas se esforzó en hacer una crítica muy fuerte al gobierno nacional, pero no tiene una propuesta para la provincia de Buenos Aires. Yo creo que eso es lo primero que necesitamos hacer para enfrentar a Duhalde, y los resultados del plebiscito me confirman esta idea de que los bonaerenses separan la cuestión nacional de lo que pasa en su distrito.

–Sin embargo, Solanas aparece en las encuestas como el dirigente provincial del Frente con más intención de voto.

–Eso es lógico, él estuvo a la cabeza de dos boletas del Frente Grande bonaerense en el último año, y todavía no hay ningún candidato firme que haya trabajado junto al resto del Frente y que tenga ese perfil que necesitamos.

–Según su opinión, ¿cuál puede ser esa persona?

–Carlos Auyero reúne todas las características necesarias para pelear por la gobernación bonaerense. Yo creo que Auyero debería ser nuestro candidato.

PENSANDO EN EL '95

"ZAFAMOS"

dieron el plebiscito de la provincia de Buenos Aires. ¿Por qué esa diferencia?

–Son dos elecciones que no se pueden comparar. Esta vez yo no fui candidato y el plebiscito estuvo a contramano del camino del Frente Grande. Se nos vino en las peores condiciones posibles: no pudimos articular una campaña, no repartieron plata por los votos de la elección anterior, no pudimos hacer afiches, no hubo ningún debate en los medios de comunicación... Considerando esas circunstancias, podemos decir que zafamos. Internamente habíamos evaluado antes del plebiscito que entre un 35 y un 40 por ciento para No nos permitía seguir en la pelea de fondo, la del 14 de mayo.

–Pero dentro del porcentaje de votos que obtuvo el No hay que considerar que hay votantes del Frente Grande y del radicalismo.

–En provincia de Buenos Aires, todas las encuestas nos están dando entre un 25 y 28 por ciento de intención de voto para presidente, y el plebiscito confirma esa tendencia. El porcentaje del No es un piso de votos muy importante para pelear la elección presidencial. Y hay que tener en cuenta también a los votantes del Frente Grande y del radicalismo que votaron por el Sí.

–Con ese criterio, los votos por el Sí son votos para Duhalde en la provincia de Buenos Aires y para Menem presidente en el '95...

–No es así. Dentro del Sí hay muchos votos para el Frente Grande y el radicalismo en el '95. Durante la campaña, mucha gente me decía que me va a votar el año que viene pero que optaba por el Sí en el plebiscito para darle a Duhalde la posibilidad de ser reelecto gobernador. Por otra parte, el voto opositor a Menem no vivió al plebiscito como una elección decisiva para el 14 de mayo. Duhalde consiguió que el voto por el Sí fuera un voto circunscripto a la provincia de Buenos Aires. Fue una viveza de Duhalde, cuyo componente central fue la inequidad en la distribución de los recursos entre los partidos para hacer la campaña.

–¿No fue también un fracaso suyo y del Frente Grande, que apostaron a nacionalizar el plebiscito y plantear el No como un voto opositor a Menem?

–Yo no jugué a la nacionalización. ¿Cómo se puede nacionalizar un plebiscito en dos semanas? ¿Cómo se lo puede nacionalizar si el Ministerio del Interior no adelantó los fondos que nos corresponden por los votos del 10 de abril? En las condiciones en que se planteó el plebiscito, era imposible especular con una nacionalización, sobre todo en un distrito inmenso como es la provincia de Buenos Aires.

–Pero igual lo intentó...

–Muchos me recomendaron que no me metiera para preservar mi figura. Yo no quise preservarme, no quise especular. Que yo me metiera significó dar un testimonio de que seguíamos siendo la oposición. Por otra parte, cuando yo me metí, las cifras eran más desfavorables, las encuestas daban un 70 por ciento para el Sí y un 30 por ciento para el No. Con este resultado, nos fortificamos como la alternativa de oposición para el '95. Para el radicalismo puede significar una crisis, pero para el Frente Grande es una avance en la línea de avance hacia el 14 de mayo.

–¿Por qué valía la pena hacer campaña por el No?

–En contra del pacto Duhalde-Rico, en contra de la manía reeleccionista a cualquier precio que tiene el menemismo... *–¿Y de la gestión de Duhalde como gobernador?*

–También. Duhalde no resuelve ninguno de los problemas estructurales de la provincia. Tiene una visión de la asistencia social vinculada a lo electoral, a lo conyuntural. Pavimenta dos veces una misma calle, pero los índices de pobreza aumentan, los maestros hacen huelga, los problemas de la pequeña y mediana empresa empeoran... Con 600 millones de dólares anuales, lo que hay que hacer es tratar de compensar en la provincia los efectos del ajuste a nivel nacional.

–De todos modos, a Duhalde no le va mal...

–Tiene el handicap de los 600 millones de dólares del Fondo de Reparación y el hecho de que la gente valora como malas o muy malas las gestiones de sus antecesores (Alejandro Armendáriz y Antonio Cafiero). Duhalde construyó la imagen de un hacedor con cierta pátina de peronismo respecto del salvajismo de Menem. Hay que admitir que no hay ningún candidato que a la gente le despierte la sensación de ser un competidor de peso para Duhalde. En los partidos de la oposición no hay ninguna propuesta provincial y eso es lo que tendrá que elaborar el candidato del Frente Grande que gane la elección interna del 27 de noviembre.

–Con el peso que tiene la provincia de Buenos Aires en una elección nacional y después del resultado del plebiscito, ¿por qué es optimista respecto de sus posibilidades para el 14 de mayo?

–Porque va a ser una elección diferente, en la que el plano provincial se va a cruzar con el humor nacional. Por algo Duhalde intentó que en el plebiscito no jugara Menem. Y el año que viene, si hay condiciones para ganarle a Menem, va a haber condiciones para ganarle a Duhalde. En la elección para gobernador, Duhalde no va a sacar el 60 por ciento de los votos, porque, repito, hubo gente radical y del Frente Grande que votó por el Sí.

–¿Eso significa que el voto por el No es todo del Frente Grande?

–Esa discusión es absurda. Cualquier respuesta es subjetiva... Sin embargo, como sólo medio radicalismo hizo campaña por el No creo que, naturalmente, es un voto más del Frente Grande que de la UCR, aunque en esto hay que hacer un reconocimiento para Storani, que peleó solo, porque Alfonsín y Masaccessi jugaron para el Sí. Pero el voto por el No es más para quien la gente percibe como una alternativa a Menem para el '95. Si bien competir con Storani me genera cierta incomodidad porque con él tenemos coincidencias, no creo que el radicalismo esté en condiciones de pelear el lugar de ser la alternativa a Menem. Hay una tendencia hacia la polarización entre Menem y nosotros.

A. Amdan



Carlos "Chacho" Alvarez en la sede del FG. Muy conforme con el resultado.
"Con esto nos fortificamos como alternativa de oposición para el '95."

VIENDO RACING-SAN LORENZO

Salió empate y hubo tormenta

(*Por M.O'D*) El cielo todavía estaba despejado cuando Carlos "Chacho" Alvarez salió de su casa rumbo al nuevo Gasómetro. Como faltaban cuatro horas para que cerraran las urnas en la provincia de Buenos Aires, pensó que era tiempo suficiente para ver a Racing jugar en el Bajo Flores. El plan le permitía combinar sus dos pasiones, al fútbol con la política. Pero Alvarez se olvidó de consultar el pronóstico del tiempo, que apostaba a una lluvia torrencial.

La falta de previsión se notó en su vestimenta: el líder del Frente Grande bajó del tercer piso de su departamento envuelto en un jean y una campera que por cierto no era impermeable. Ya habían pasado las dos de la tarde y Darío Alessandro, su mano derecha, lo esperaba en un bar aledaño con el resultado de una encuesta en boca de urna. El pronóstico era menos alentador que el del tiempo: 63 por ciento para el Sí y 27 por ciento para No. Sin mostrar signos de preocupación, Alvarez se montó en el auto que lo dejaría en la cancha.

En una playa de estacionamiento descampada, un cuidador de San Lorenzo lo recibió con una advertencia: "¡Ojo, eh! No me vaya a aflojar", le dijo con tono imperativo. El hombre no aclaró a qué se refería, pero tampoco hizo falta. "No se preocupe", respondió Alvarez para tranquilizar al cuidador preocupado por las declaraciones en las que el líder del Frente Grande dijo estar arrepentido de no haber votado a favor de la Ley de Convertibilidad.

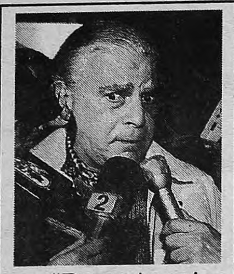
Mientras Ernesto Muro, un hincha de Racing y miembro del comité de campaña del Frente Grande, compraba varias entradas para la platea visitante, Alvarez concedió una entrevista para un canal de deportes. "Tenemos que ver si conseguimos una conducción que recree la mística, que salga al ataque, que revierta este fatalismo", dijo Alvarez. Se refería a la Academia, pero usó frases parecidas a las que usa para la política.

"El 14 de mayo sale el decretazo: Racing campeón. Esa es mi primera medida de Gobierno", les prometió a todos los que se acercaban a saludarlo con el estigma de ser hinchas de un club que hace 28 años que no gana un campeonato. Alvarez encaró las escaleras y se instaló en la platea. Un enorme nubarrón apareció entonces sobre el nuevo Gasómetro.

La tormenta se desató antes de que el equipo de Racing saliera a la cancha. Alvarez y todos los hinchas que tenían platea se refugiaron debajo de las escaleras al grito de: "¡Qué desgracia!". Como el viento convertía a cualquier guarida en una ilusión y la lluvia no tenía intenciones de amainar, Alvarez resolvió emprender el regreso a casa con resignación.

Puso las manos en el bolsillo y caminó con ritmo cansino hasta el desvencijado Renault 9 de Muro, el dúo ni siquiera se preocupó por sortear los charcos. Ya estaban empapados. Cuando llegó a su departamento de tres ambientes, en Palermo Viejo, Alvarez se dio una ducha de agua caliente. Ya eran casi las seis de la tarde, hora de prender el televisor.

Los primeros cómputos lo tranquilizaron. La diferencia entre el Sí y el No no era tan grande como le habían dicho a las dos de la tarde. La lluvia había parado y el partido había terminado en un empate.



"Durante mi gobernación –los dos últimos años de Alfonsín y los dos primeros de Menem– la inflación fue del 50 mil por ciento. Había mucho descontento social y la gente manifestó su bronca en el plebiscito."



C. Surraco

CAFIERO COMPARA ESTE PLEBISCITO CON EL QUE PERDIO EN EL '90

¿POR QUE EL SI Y YO NO?

En 1990 usó el mismo pullóver durante toda la campaña (ver fotos) pero la cábala fue insuficiente: el No a la reforma constitucional, que hubiera permitido su reelección, ganó por casi el 70 por ciento de los votos. Ahora, cuatro años después, Antonio Cafiero explica las diferencias.

(Por M.O'D.) **Cuando era gobernador de la provincia de Buenos Aires, Antonio Cafiero convocó a un plebiscito. Fue hace cuatro años y el "No" se impuso por casi el setenta por ciento de los votos. Ayer, en cambio, triunfó el Sí para Eduardo Duhalde. ¿Por qué uno sí y otro no? Dicen que las comparaciones son odiosas, pero Cafiero no las evade. Las aprovecha para marcar diferencias:**

–En agosto de 1990 –dice–, el país aún vivía los efectos de la hiperinflación que había provocado la caída de Alfonsín. Durante mi gobernación –que coincidió con los últimos dos años de Alfonsín y los dos primeros de Menem–, la inflación fue del 50 mil por ciento. Había mucho descontento social y la gente manifestó su bronca en el plebiscito. Hoy esa bronca no existe.

–Ayer se votó por Sí o por No a la posibilidad de que Duhalde pueda disputar su reelección. ¿No era una opción más clara que la que usted presentó?

–La Constitución de la provincia de Buenos Aires se podía reformar en una Convención Constituyente o a través de la Legislatura con un plebiscito posterior. Como los radicales no quisieron la primera opción, tuvimos que plebiscitar una reforma con 86 modificaciones y no le pudimos explicar a la gente lo que eso significaba. Había además una fuerte campaña en contra de la reforma. Importantes comunicadores sociales se pusieron en contra. Decían que la reforma era socialista porque incluía el principio de la función social de la propiedad... Lo cual era falso. De todas formas, ahora estoy muy contento, porque aquella reforma que no pudo ser entonces es hoy.

–Pero la reforma que fracasó en el '90 es muy diferente a la que se aprobó el mes pasado en la Convención Constituyente de la provincia de Buenos Aires. Rico dice que él le concedió a Duhalde la posibilidad de habilitar la reelección con el plebiscito y que a cambio pudo imponer cambios que figuran dentro de la nueva Constitución provincial.

–Yo diría que es menos progresista que la que votamos en el '90. Pero esta vez la gente no hizo cuestión del contenido ideológico de la reforma, que ya estaba terminada. La gente votó Sí o No a Duhalde. En el '90, en cambio, no hubo forma de explicarle que el proyecto era mucho más conveniente para sus derechos humanos, sociales y económicos que el régimen que existía. Hicimos estudios después del plebiscito y sólo el 20 por ciento de los votantes dijeron que habían optado por el No para impedir la reelección del gobernador (uno de los 86 puntos que se plebiscitaron). A la gente no le interesó la reforma. No leyó sus contenidos.

–Lo notable es que en 1990, salvo Alberto Albamonte y Aldo Rico, todos los dirigentes políticos estaban a favor de la reforma. Esta vez, salvo Duhalde y Rico, estaban todos en contra. Y parece que Duhalde no pagó ningún costo por haber pactado con el líder carapintada...

–Es un pacto menor y la gente parece no computarlo. Cualquiera podía suponer que la presencia del MODIN en este proceso le provocaría al peronismo una fuerte pérdida de credibilidad. Pero no fue así. Ante todo, porque, en la provincia de Buenos Aires, el MODIN recoge un voto que es de origen peronista. No es una alianza desatinada. Distinto hubiera sido un pacto con un partido de izquierda.

–¿Usted era partidario de la alianza con el MODIN?

–Yo entiendo que esto no debió haber sido así. Pero como yo no fui convencional bonaerense, no tengo derecho a opinar.

–¿Usted es de los que creen que el resultado de ayer es un adelanto de lo que se viene en el '95?

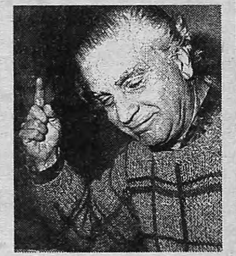
–Es un índice claro. Anticipa que el candidato justicialista, que será Carlos Menem, va estar cerca de ganar en la primera vuelta.

–¿Sigue con su proyecto de disputar la vicepresidencia?

–Yo me anoté cuando el Presidente anunció que iba a llamar a una elección interna para el vice y me abrí cuando dijo que lo iba a elegir él. Ahora es una decisión suya y chau.

–Duhalde ya dijo que espera que lo consulten...

–Debería ser así, aunque yo, conociendo a Carlos Menem, sé que no va a consultar demasiado el nombre de su vice. Lo va a elegir él. Es mi opinión y a lo mejor me equivoco porque yo no estoy en la intimidad del Presidente.



"Aunque yo no soy partidario de esa alianza, en la provincia de Buenos Aires, el MODIN recoge un voto de origen peronista. No es una alianza desatinada. Distinto hubiera sido un pacto con un partido de izquierda."

"Conociendo a Carlos Menem, sé que no va a consultar demasiado el nombre de su vice. Lo va a elegir él. Es mi opinión y a lo mejor me equivoco porque yo no estoy en la intimidad del Presidente."

MURIO JORGE ABELARDO RAMOS

La historia, el FIP y el menemismo

Historiador con gran habilidad para la divulgación, properonista crítico antes y menemista acrítico últimamente, nacionalista y defensor entusiasta de la vena nacionalista de los militares argentinos, Jorge Abelardo *El Colorado* Ramos murió ayer a los 73 años por una neumonía aguda.

Ramos fue el símbolo de lo que él mismo definió como "izquierda nacional", para diferenciarse de la vertiente tradicional de la izquierda, socialista o comunista, a la que criticaba por "liberal". Cercano al peronismo, siempre fue jefe de partidos propios. Fundó el Frente de Izquierda Popular (FIP), que en setiembre de 1973 se convirtió en el símbolo de la picardía política porque obtuvo un millón de votos con el lema "Vote a Perón desde la izquierda". Las boletas del FIP eran iguales a las del PJ, y el millón de votos garantizó a la fuerza de Ramos la retribución acorde a los votos que entrega el Estado a los partidos políticos.

Ramos apoyó calurosamente el desembarco en las islas Malvinas y respaldó al entonces presidente, Leopoldo Galtieri. La marcha *Bajo un manto de neblina* fue adoptada como un himno por sus huestes.

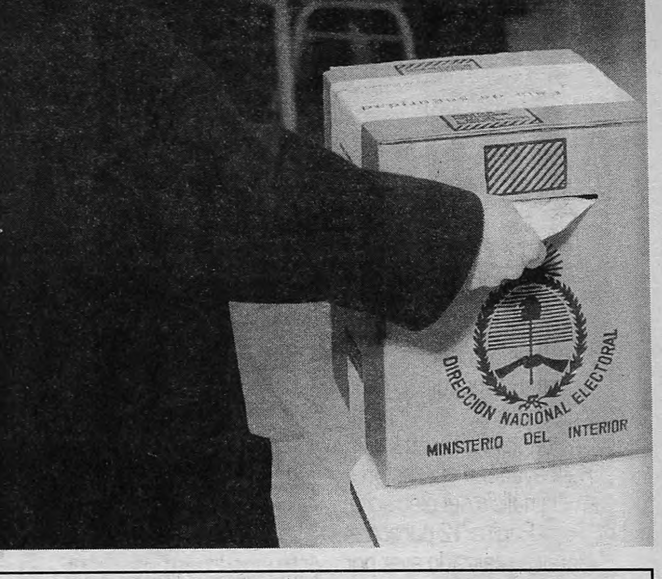
El paso siguiente fue la creación del Movimiento Patriótico por la Liberación (MOPALI), que desde 1987 apoyaría las sublevaciones carapintadas, en las que Ramos creía ver la resistencia del "ejército nacional" frente al alfonsinismo.

En los últimos años se acercó a Carlos Menem, que en 1989 lo designó embajador en México. En retribución, Ramos decidió afiliarse al peronismo y formalizarlo en un acto público. No pudo cumplir con la última parte: el acto debía realizarse el 14 de octubre.

Enrolado en el revisionismo histórico, como historiador rescató a los caudillos del siglo pasado, de Rosas al Chacho Peñaloza. Pero le agregaba un matiz diferente a los revisionistas clásicos, y coincidía de paso con los desarrollistas, por su reivindicación de Julio Argentino Roca, el presidente de la apertura al mercado mundial de los '80.

SAN ISIDRO Y VICENTE LOPEZ

LOS QUE NO LO QUIEREN



M. Manusia

El voto antirreelección. Un mapa para analizar.

San Isidro y Vicente López, ambos con intendente radical, fueron los dos únicos partidos del Gran Buenos Aires donde ayer se impuso el No. Además, la oposición a la reelección del gobernador Eduardo Duhalde consiguió triunfar en otros cuatro municipios –seis en total– de los 128 que componen la provincia: Chivilcoy, Junín, Saavedra y San Nicolás.

De los cuatro distritos del interior, en tres de ellos –San Nicolás, Saavedra y Chivilcoy– la derrota del No resulta contradictoria con la presencia de intendentes justicialistas. Desde un punto de vista social, los tres primeros son eminentemente rurales, mientras que San Nicolás pasó por la reconversión (y achicamiento) de su acería.

• *Vicente López*: el No obtuvo el 57,2 por ciento contra el 42,8 por ciento del Sí. El intendente de la comuna es Enrique "Japonés" García, quien encabeza el movimiento vecinal en contra de la ampliación de la Panamericana. En la interna de su partido es alfonsinista, pero con bastante juego propio y buenas chances para el futuro –podría ser candidato a gobernador por su partido– si la UCR llega a un acuerdo interno en la provincia.

• *San Isidro*: El intendente Melchor Posse, que encabeza una corriente propia dentro del radicalismo provincial (Recuperación Radical), revalidó su fama de ser uno de los dirigentes de mayor capacidad para recolectar votos dentro de ese partido. El No consiguió el 56 por ciento, mientras que el Sí cosechó un 44 por ciento.

En seis de los 128 distritos electorales de la provincia se impuso ayer el voto contra la reelección de Duhalde. Las dos comunas del Gran Buenos Aires que integran este lote tienen intendentes radicales. En tres de los pueblos perdió el justicialismo.

• *San Nicolás:* el gran derrotado fue el intendente justicialista Eduardo Di Rocco, que cosechó el 46,89 por ciento de los votos afirmativos contra el 53,1 en contra de la reelección. Es el pueblo vinculado a la acería ex Somisa (ahora Siderar).

• *Chivilcoy*: se impuso el No por 54,8 por ciento contra el 45,2 de los votos emitidos. Es una comuna eminentemente rural donde gobierna un intendente peronista, Jorge Juancorena.

• *Junín*: el 50,1 por ciento de los votantes se manifestó en contra de la reelección de Duhalde, mientras que el 47,5 lo hizo a favor. El intendente de este pueblo rural, Abel Miguel, pertenece a la UCR.

• *Saavedra*: 57,3 por ciento a favor del No y 42,7 por el Sí. El justicialista Luis Ripani es el intendente de este partido con cabecera en Pigüé.

DENUNCIAS DE FRAUDE

Los puntos negros

Dos partidos del cinturón bonaerense con amplia mayoría justicialista y fuerza del riquismo, La Matanza y General Sarmiento, fueron el centro de las denuncias sobre "irregularidades" realizadas ayer por los partidos del No. La más grave correspondió al dirigente radical Federico Storani, quien denunció que más de 600 fiscales de mesa asignados por la UCR a la localidad de Rafael Castillo, en La Matanza, fueron impedidos de actuar. Una situación similar se produjo con 450 fiscales en General Sarmiento. El secretario de Seguridad bonaerense, Alberto Piotti, minimizó la denuncias al destacar que dichos fiscales no estaban empadronados en la provincia y por ende no tenían autorización para ejercer su función según el Código Electoral provincial vigente.

"En La Matanza el fraude está armado, ya que se removió por la fuerza a los fiscales de mesa dispuestos por el partido radical", denunció Storani. Dijo que en Rafael Calzada sus fiscales "fueron agredidos con piedras y otros, detenidos". El precandidato presidencial consideró que la situación de los fiscales sin domicilio en la provincia "es inaudita", puesto que "en otros distritos, como Lomas de Zamora y Lanús, fiscales con similares características fueron aceptados sin ningún problema". A su vez, el vicepresidente de la Convención Nacional radical, Francisco Mugnolo, denunció que 450 fiscales con domicilio en la Capital Federal fueron removidos a media tarde en San Miguel usando el mismo criterio.

La Junta Electoral provincial comunicó a las autoridades de mesa que "se deben aceptar como fiscales a todos los ciudadanos que se encuentren inscriptos en el registro de electores correspondiente a la provincia de Buenos Aires, sin hacer distinción de ninguna naturaleza, aun cuando en sus documentos tengan anotados domicilios correspondientes a distintos distritos de aquel donde deben ejercer su función".

Pese a ello Storani sostuvo que "no existe ningún tipo de impedimento para los fiscales generales sin domicilio en la provincia". El diputado radical Enrique Mathov consideró que se trató de una "maniobra fraudulenta", ya que si bien el artículo 50 del Código Electoral requiere tener el domicilio en la provincia para actuar como fiscal, es seguido por otro artículo que permite la admisión transitoria de los fiscales que no estén inscriptos en el padrón provincial.

El Sí en el reino del No

Crónica del voto en Laprida, donde la pulseada de ayer pasará a la historia lugareña. Ganó el Sí, pero la oposición ya piensa en 1995.

(Por Miguel Briante, desde Laprida) **Ayer, en el frío crepúsculo de Laprida, una población de 10.000 habitantes que es cabeza de partido, clavada en el centro sur de la provincia de Buenos Aires, a 450 kilómetros de la Capital y a 220 kilómetros de Bahía, terminaba de definirse, tensamente, una pulseada que pasará a la historia lugareña. Por un momento, los desalentados radicales de la conducción nacional y provincial sospecharon que ésta sería la única localidad donde –en el vertiginoso entramado del plebiscito por el Sí o por el No de la reelección del gobernador Duhalde– podría triunfar el No. Una razón de peso avalaba esa esperanza. Desde 1983, fecha en que llegó a la intendencia, para quedarse por lo menos hasta mayo de 1995, el arquitecto Alfredo Gabriel Irigoin, más conocido como El Vasco, en una tierra prolífera en descendientes de vascos, el radicalismo no había perdido una sola elección. Pero anoche se dio vuelta la taba, en una de las elecciones más reñidas que puedan anotarse a nivel provincial. A partir de las seis de la tarde, cuando empezaron a conocerse lentamente los resultados de las treinta y dos mesas electorales hubo una media hora en que se vivió al filo de la navaja, porque los resultados, a veces, diferían en uno o dos votos.**

Por fin, a las ocho de la noche, se supo la cifra final: 2789 votos por el Sí, 2376 votos por el No, y apenas 102 votos en blanco; encima, se registraba un porcentaje de votantes elevado –5263, sobre un padrón de 6684 votantes–. Por la tarde, el intendente Irigoin, en charla con **Página/12**, se había mostrado algo escéptico frente a la posibilidad de que siguiera la racha de triunfos: "La habilidad política de Duhalde, que supo apurar el plebiscito con una argumentación falsa, ya que mucha gente no tuvo tiempo para enterarse realmente para qué se votaba, la abrumadora campaña sobre las obras del gobierno, hace difícil predecir si en este pueblo los radicales ganaremos otra vez. Hay, incluso, gente nuestra que ha dicho: yo sería capaz de votar por el Sí, para poder echarlo con el voto en mayo del año que viene, cuando se realice la elección verdaderamente importante". Para apuntalar esa resignación, el intendente narró dos o tres casos cercanos a su misma familia. Y marcó que mucha gente –cansada de que la llamen a cada rato– ya había anunciado su intención de no votar. "Nosotros, por nuestra parte, no hicimos mucho para enfrentar al justicialismo, muchos de los radicales estaban desanimados. Por otra parte, si usted me pregunta qué va a pasar el 14 de mayo de 1995, le puedo decir que el radicalismo ganará la elección y que para eso nos estamos preparando. El hecho de que gane el Sí no modificará nada para los radicales, y mucho menos en el orden local."

El laconismo de Irigoin terminaba de completarse con una decisión que parecía simbólica. A las cuatro de la tarde, dos horas antes de que terminaran los comicios, él arrancaba con su auto hacia Buenos Aires, donde tomaría un avión rumbo a Honduras y Guatemala, especialmente invitado para dar conferencias sobre temas tan diversos como "El tratamiento y recuperación de los residuos sólidos" –una experiencia que se realiza con éxito en su gestión, en Laprida–, o "Educación, Cultura, Salud, Acción Social y Juventud", además de explicar sus propias experiencias al frente de un municipio. Mientras Irigoin rumbeaba hacia Buenos Aires, su opositor, el candidato a intendente por el justicialismo Mario Luis Prieto –un médico de 38 años, la misma edad de Irigoin– a las seis menos diez de la tarde, cumpliendo sus tareas de fiscalizador de mesas, parecía probarse un destino que, según se comenta en el pueblo, anhela con todas sus fuerzas: parado en la puerta de la intendencia –mide más de dos metros, o sea que es tan alto como Irigoin es bajito– miraba la plaza donde, con una pachorra parecida a la indiferencia, algunos jubilados esperaban el resultado de la puja electoral. Había mucho más gente en los autos que estaban estacionados frente a la intendencia, familias enteras con la abuela incluida, en ocasiones tomando mate, en una quieta versión de la tradicional "vuelta del perro". Según cuentan los radicales, Prieto es un doctor que el mismo Irigoin trajo desde La Plata para que se hiciera cargo, en 1988, como secretario de Salud de la comuna... "Vino desde La Plata sin un peso, tuvimos que esperarlo en la parada del colectivo -recuerda Rolando Pavón, secretario de Obras y Servicios Públicos–. El mismo pidió afiliarse al radicalismo. Un año y pico después renunció, se metió en el justicialismo y les copó la parada a los justicialistas de acá. Ser de acá, usted sabe, tiene su peso. Sin embargo este chico, que es de otro pueblo, o de La Plata, les copó la parada."

Un minuto antes de que las puertas de la intendencia se cerraran para dar paso al recuento de votos, Prieto le decía a **Página/12**, sin arriesgar un pronóstico: "Si gana el Sí será el resultado del esfuerzo de muchos compañeros humildes, anónimos, que dejaron horas de su trabajo y de sus familias para militar en el partido. Y quedará clara la tarea del gobernador Duhalde, toda la obra que hubo en la provincia. Si gana el No, seguiremos peleando para crecer. Claro que acá hay una diferencia: hasta ahora, nosotros los justicialistas estábamos muy desencontrados. Por eso acá Irigoin nunca tuvo una oposición tan fuerte como la de ahora. Y hay otra cosa. Yo soy médico, y eso me permite ver mucha más gente por día de la que él –señalaba hacia adentro de la intendencia– puede ver".

Media hora después, salió de la intendencia exultante, pero sin encontrar a la multitud que, como le había dicho a este cronista, iba a venir a festejar un triunfo que, según daban los cómputos, ya se la había dado. La tendencia marcaba un claro camino en favor del Sí. Mientras subía a su auto, rumbo a la Unidad Básica, señalaba: "Hemos terminado con ocho años de dinastía".

En la vereda de la Unidad Básica –un local pobre pero céntrico donde la gente ya empezaba a llegar, a abrazarse por el triunfo– los dos hermanos Aramburu ("vascos pero del otro lado") y Norberto Fischer, los tres miembros del bloque justicialista local, volvían a felicitarse mutuamente y recordaban que unos días atrás, en una sesión del consejo, en la que ellos cuestionaban algunos detalles administrativos, los radicales le recordaron que los tantos estaban así: tres contra siete. "Ellos son siete y nosotros tres. Siempre perdemos por siete a tres. Acá no hay otra cosa que radicales y justicialistas." Adentro, el festejo se hacía más notorio. Uno de los Aramburu, mentando la diferencia de estatura entre el intendente Irigoin y el candidateado Prieto, después de recordar, paradojalmente, que "nadie es dueño" y que "no hay grande que no se caiga", se acordaba: "Yo siempre dije que Prieto lo doblaba a Irigoin, pero hablaba nada más que de la altura".

Mientras los radicales comentaban los resultados de toda la provincia y volvían a prometerse fuerza y unión para el 14 de mayo de 1995, en la Unidad Básica se iba haciendo más populosa la alegría. Aunque para ninguno de los dos candidatos nada cambiaría cualquiera fuera el resultado, se notaba que una nueva etapa de la pelea está a punto de empezar.

EXCLUSIVO: UN ANALISIS A FONDO EN LAS ENCUESTAS D

RAZONES Y PORQUES DE C

Los cómputos finales permiten saber quién ganó y quién perdió, e identificar el cuánto. Falta el porqué. Para ayudar a sus lectores en el análisis del plebiscito, Página/12 publica el sondeo realizado ayer por la consultora de Hugo Jaime a boca de urna. El mecanismo consiste en una consulta a un grupo estadísticamente muy representativo de votantes en las mismas mesas de sufragio. Ya hay un puñado de conclusiones. El peronismo fue el que más votos retuvo y el MODIN se partió al medio. La oposición no consiguió unificar una consigna. El apoyo de los pobres a Duhalde es abrumador. El 70 por ciento ya había decidido su voto hace un mes. El hecho de ser hombre o mujer no influyó en la manera de votar, y tampoco la edad. Y la última, como para alegrar a Menem: la mitad de los bonaerenses votaría hoy un presidente peronista.

Hace un mes, todo cantado

La campaña fue casi inútil: en buena medida, las cifras finales estaban cantadas hace ya un mes, dijo implícitamente la mayoría de los encuestados al pie de las urnas bonaerenses. Fue entonces que casi el 70 por ciento de los votantes decidió si se inclinaría por el Sí o por el No.

Uno de los cuestionamientos más fuertes al manejo oficialista del plebiscito fue la rapidez con que convocó a las urnas, sin dar posibilidad a la oposición de organizarse: sólo concedió tres semanas de campaña antes de la votación.

De acuerdo con los datos de la encuesta, el 69 por ciento de los que se presentaron ayer a las mesas electorales de la provincia ya tenía definido su voto antes de que se pegara el primer afiche por el Sí o por el No. En esto, la estrategia de Duhalde demostró su eficacia: mantuvo a su favor la relación de fuerzas que ya existía en la sociedad bonaerense y no permitió que una campaña más larga pudiera desgajar la amplia mayoría favorable a su posición.

En el otro extremo, un 12 por ciento esperó hasta el último día para escoger boleta y un nueve por ciento lo hizo en la semana que pasó. Esta porción de indecisos señala, aunque en forma minoritaria, que una parte de los votantes requería más elementos –o más motivación– para tomar partido.

¿Cuándo decidió su voto?

Hoy	12%
Hace una semana	9%
Hace dos semanas	5%
Hace un mes	69%

Fuente: Hugo Haime & Asoc.

El voto por partidos

	Justicialistas	Radicales	Frente Grande	MODIN
Sí	94%	21%	20%	44%
No	6%	79%	80%	54%

Fuente: Hugo Haime & Asoc.

El record de fugados fue del MODIN

Como es habitual a la hora de la victoria, el partido del triunfador -en este caso, el justicialismo– mantuvo casi todos sus votantes del 10 de abril último, mientras que robó segmentos enteros a sus rivales. Radicales y Frente Grande sufrieron una fuga de votos casi similar (alrededor de un 20 por ciento de los votos), respecto del caudal que habían acumulado el 10 de abril pasado. El MODIN corrió con los costos del acuerdo de su jefe, Aldo Rico, con el gobernador Eduardo Duhalde y se fracturó entre el Sí y el No.

El líder del FG, Carlos "Chacho" Alvarez, había anticipado esta semana que una parte de sus seguidores estaba a favor de conceder la posibilidad de la reelección. En cuanto a la UCR, ya había visto el 10 de abril cómo muchos de sus votantes migraban hacia el Frente Grande: la fuga hacia el Sí, en ese sentido, no fue tan abultada, sobre todo si se tiene en cuenta que Federico Storani tuvo que luchar contra el abandono de su partido e inclusive la virtual campaña por el Sí, en sordina, que realizó su rival en la interna partidaria, Horacio Massaccesi.

De atenerse a los datos de la encuesta, el que sufrió el golpe más duro fue el MODIN de Aldo Rico, que virtualmente se fracturó a la mitad, en desmedro del ex líder carapintada. El 56 por ciento de quienes confiesan haber votado al MODIN el 10 de abril dice que ayer optó por el No y sólo el 44 por ciento por el Sí. Aunque formalmente Rico no llamó a votar por el Sí, su presunta abstención fue, en verdad, una continuidad del "pactito feo" que firmó con Duhalde para abrirle paso a la relección.

La imposición por la fuerza de esta posición dentro del MODIN –que incluyó la virtual toma de la sede bonaerense de la agrupación– sumó votos para Duhalde, pero tal vez le cueste el futuro a la agrupación de Rico, ya partida en dos y convertida, según declaraciones de su jefe, en virtual furgón de cola del menemismo para una segunda vuelta de la elección presidencial de 1995.

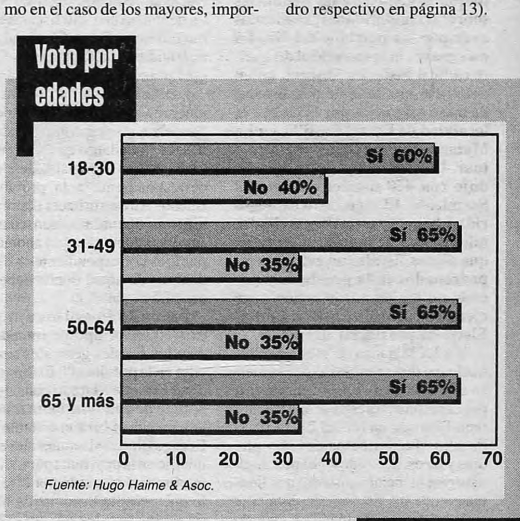
Con los jóvenes le fue un poco peor

La victoria del gobernador Eduardo Duhalde fue pareja en todas las edades, aunque ligeramente menor en el caso de los jóvenes (18 a 30 años), donde el porcentaje del No crece del 35 al 40 por ciento. En las crónicas y testimonios previos, la opción opositora crecía entre los estudiantes universitarios.

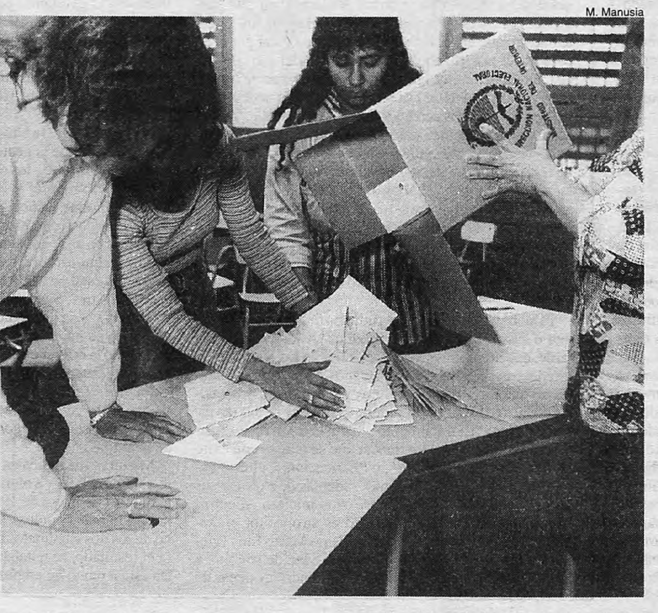
La homogeneidad del apoyo no permite, con todo, realizar una diferenciación clara. El caso de los jóvenes era interesante como test para el oficialismo, por cuanto el presidente Carlos Menem espera enarbolar el reemplazo del servicio militar obligatorio por el voluntariado como una de sus banderas para la elección presidencial de 1995.

La pregunta es si esta conquista no pesó a la hora de votar porque no ha impactado entre los jóvenes, o si, como en el caso de los mayores, importaron más las razones "provinciales" que las "nacionales" (ver cuadro de Razones del Voto).

Tampoco se nota mayor protesta entre los mayores de 50 años, es decir, quienes se acercan o ya entraron en la edad de la jubilación, uno de los puntos oscuros de la política oficial, que más protestas sociales genera. En resumen, no hubo cuestiones sociales "particulares" en la votación, como también se nota en los resultados de la votación según los sexos (ver cuadro respectivo en página 13).



M. Manusia



La imagen de Duhalde como gobernador pesó a la hora del voto.

La oposición reunió un grupo heterogéneo de razones.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323 /2324. Publicidad:Belgrano 615, Piso 18. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.; Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 19 S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

Página/12

EXCLUSIVO: UN ANALISIS A FONDO EN LAS ENCUESTAS DE BOCA DE URNA

RAZONES Y PORQUES DE CADA VOTO

Los cómputos finales permiten saber quién ganó y quién perdió, e identificar el cuánto. Falta el porqué. Para ayudar a sus lectores en el análisis del plebiscito, Página/12 publica el sondeo realizado ayer por la consultora de Hugo Jaime a boca de urna. El mecanismo consiste en una consulta a un grupo estadísticamente muy representativo de votantes en las mismas mesas de sufragio. Ya hay un puñado de conclusiones. El peronismo fue el que más votos retuvo y el MODIN se partió al medio. La oposición no consiguió unificar una consigna. El apoyo de los pobres a Duhalde es abrumador. El 70 por ciento ya había decidido su voto hace un mes. El hecho de ser hombre o mujer no influyó en la manera de votar, y tampoco la edad. Y la última, como para alegrar a Menem: la mitad de los bonaerenses votaría hoy un presidente peronista.

Hace un mes, todo cantado

La campaña fue casi inútil: en buena medida, las cifras finales estaban cantadas hace ya un mes, dijo implícitamente la mayoría de los encuestados al pie de las urnas bonaerenses. Fue entonces que casi el 70 por ciento de los votantes decidió si se inclinaría por el Sí o por el No.

Uno de los cuestionamientos más fuertes al manejo oficialista del plebiscito fue la rapidez con que convocó a las urnas, sin dar posibilidad a la oposición de organizarse: sólo concedió tres semanas de campaña antes de la votación.

De acuerdo con los datos de la encuesta, el 69 por ciento de los que se presentaron ayer a las mesas electorales de la provincia ya tenía definido su voto antes de que se pegara el primer afiche por el Sí o por el No. En esto, la estrategia de Duhalde demostró su eficacia: mantuvo a su favor la relación de fuerzas que ya existía en la sociedad bonaerense y no permitió que una campaña más larga pudiera desgajar la amplia mayoría favorable a su posición.

En el otro extremo, un 12 por ciento esperó hasta el último día para escoger boleta y un nueve por ciento lo hizo en la semana que pasó. Esta porción de indecisos señala, aunque en forma minoritaria, que una parte de los votantes requería más elementos –o más motivación– para tomar partido.

¿Cuándo decidió su voto?

Hoy	12%
Hace una semana	9%
Hace dos semanas	5%
Hace un mes	69%

Fuente: Hugo Haime & Asoc.

El voto por partidos

	Justicialistas	Radicales	Frente Grande	MODIN
Sí	94%	21%	20%	44%
No	6%	79%	80%	54%

Fuente: Hugo Haime & Asoc.

El record de fugados fue del MODIN

Como es habitual a la hora de la victoria, el partido del triunfador -en este caso, el justicialismo– mantuvo casi todos sus votantes del 10 de abril último, mientras que robó segmentos enteros a sus rivales. Radicales y Frente Grande sufrieron una fuga de votos casi similar (alrededor de un 20 por ciento de los votos), respecto del caudal que habían acumulado el 10 de abril pasado. El MODIN corrió con los costos del acuerdo de su jefe, Aldo Rico, con el gobernador Eduardo Duhalde y se fracturó entre el Sí y el No.

El líder del FG, Carlos "Chacho" Alvarez, había anticipado esta semana que una parte de sus seguidores estaba a favor de conceder la posibilidad de la reelección. En cuanto a la UCR, ya había visto el 10 de abril cómo muchos de sus votantes migraban hacia el Frente Grande: la fuga hacia el Sí, en ese sentido, no fue tan abultada, sobre todo si se tiene en cuenta que Federico Storani tuvo que luchar contra el abandono de su partido e inclusive la virtual campaña por el Sí, en sordina, que realizó su rival en la interna partidaria, Horacio Massaccesi.

De atenerse a los datos de la encuesta, el que sufrió el golpe más duro fue el MODIN de Aldo Rico, que virtualmente se fracturó a la mitad, en desmedro del ex líder carapintada. El 56 por ciento de quienes confiesan haber votado al MODIN el 10 de abril dice que ayer optó por el No y sólo el 44 por ciento por el Sí. Aunque formalmente Rico no llamó a votar por el Sí, su presunta abstención fue, en verdad, una continuidad del "pactito feo" que firmó con Duhalde para abrirle paso a la relección.

La imposición por la fuerza de esta posición dentro del MODIN –que incluyó la virtual toma de la sede bonaerense de la agrupación– sumó votos para Duhalde, pero tal vez le cueste el futuro a la agrupación de Rico, ya partida en dos y convertida, según declaraciones de su jefe, en virtual furgón de cola del menemismo para una segunda vuelta de la elección presidencial de 1995.

Con los jóvenes le fue un poco peor

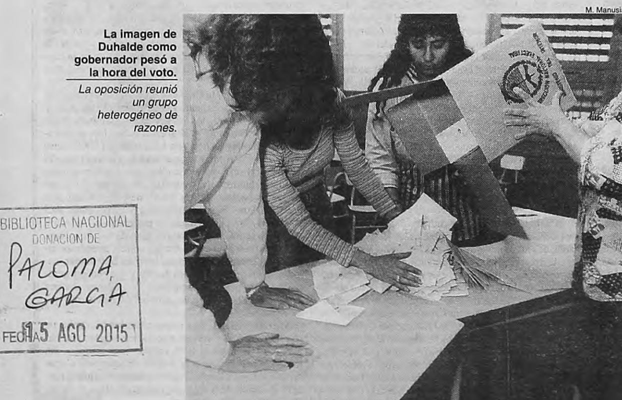
La victoria del gobernador Eduardo Duhalde fue pareja en todas las edades, aunque ligeramente menor en el caso de los jóvenes (18 a 30 años), donde el porcentaje del No crece del 35 al 40 por ciento. En las crónicas y testimonios previos, la opción opositora crecía entre los estudiantes universitarios.

La homogeneidad del apoyo no permite, con todo, realizar una diferenciación clara. El caso de los jóvenes era interesante como test para el oficialismo, por cuanto el presidente Carlos Menem espera enarbolar el reemplazo del servicio militar obligatorio por el voluntariado como una de sus banderas para la elección presidencial de 1995.

La pregunta es si esta conquista no pesó a la hora de votar porque no ha impactado entre los jóvenes, o si, como en el caso de los mayores, importaron más las razones "provinciales" que las "nacionales" (ver cuadro de Razones del Voto).

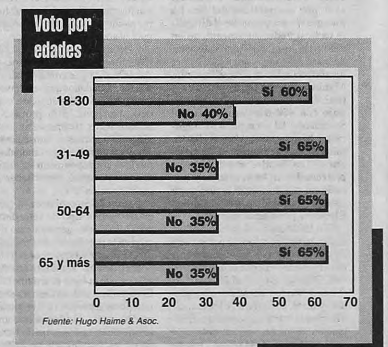
Tampoco se nota mayor protesta entre los mayores de 50 años, es decir, quienes se acercan o ya entraron en la edad de la jubilación, uno de los puntos oscuros de la política oficial, que más protestas sociales genera. En resumen, no hubo cuestiones sociales "particulares" en la votación, como también se nota en los resultados de la votación según los sexos (ver cuadro respectivo en página 13).

M. Manusia



La imagen de Duhalde como gobernador pesó a la hora del voto.

La oposición reunió un grupo heterogéneo de razones.



Un Sí muy provincial

Los testimonios recogidos a boca de urna indican que votantes del Sí y del No tuvieron en cuenta cuestiones diferentes al definir su posición. Quienes se pronunciaron por conceder la reelección pusieron el eje en la situación provincial, mientras que los opositores –fragmentados en una serie de argumentos– se recostaron en sus diferencias políticas con el oficialismo, fuera nacional o bonaerense.

Tal como indicaban las consultas previas, la mayoría de los que votaron por el Sí (69 por ciento) fundamentaron su posición en que "Duhalde es buen gobernador", es decir, un premio a la política de obras públicas y asistencia social que tiene su base en los Fondos de Reparación Histórica destinados al conurbano bonaerense. Al respecto, basta cruzar estos datos con los de "nivel socioeconómico" (ver esta misma página) para observar que de allí proviene el grueso del respaldo al gobernador.

En ningún caso, los votantes del Sí remiten su posición a una cuestión "nacional", pese a los esfuerzos de la oposición por llevar la disputa entre SI y NO a un pronunciamiento respecto del gobierno de Carlos Menem y sus prácticas políticas. Sólo un 12 por ciento definió su apoyo a la reelección "porque soy peronista", aunque esta identificación partidaria no necesariamente implica un juicio sobre la política nacional.

En ese sentido, el triunfo es más un triunfo de Duhalde que de Menem y, de hecho, los votantes del NO manifestaron con su sufragio una protesta contra el Presidente, más que contra el gobernador: el 36 por ciento explicó su NO porque "estoy contra el menemismo", el 20 porque "Duhalde ha hecho mal gobierno" y el 14 por ciento porque "no me gusta cómo se hizo todo esto", una genérica condena de las maniobras efectuadas por el oficialismo para obtener la reelección, que incluyó el "pactito feo" con Aldo Rico. Un 27 por ciento no encuadró en ninguna de estas alternativas su propio NO, lo que ratifica el mayor grado de dispersión de la oposición, que no consiguió imponer, en el breve lapso de campaña disponible y con los diferentes intereses en juego, una consigna unificada.

Razones del voto

Votaron Sí	
Duhalde es buen gobernador	69%
Sería una proscripción	9%
Soy peronista	12%
Otros	10%

Votaron No	
No me gustan las reelecciones	?%
Estoy contra el menemismo	?%
Duhalde ha hecho mal gobierno	?%
No me gusta como se hizo todo esto	?%
Otros	27%

Fuente: Hugo Haime & Asoc.

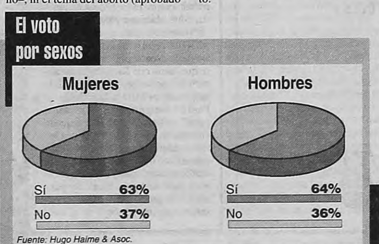
El día que los sexos fueron iguales

Hombres y mujeres prácticamente no difirieron en su pronunciamiento mayoritario por el Sí. No existe casi variación en las proporciones (63 a 37 en el caso de las mujeres y 64 a 36 en el de los hombres) e inclusive esta mínima diferencia puede desaparecer por razones metodológicas.

Una elección tan pareja según los sexos –y otro tanto ocurre en la descomposición por edades (ver cuadro respectivo en la página 12)– parece indicar que la votación no estuvo cargada por demandas de grupos sociales particulares, sino que realmente se definió por ejes globalizadores que comprenden a todos los grupos.

Así se desprende también del cruce de estos datos con las razones del voto (ver cuadro en esta misma página) y el corte se traslada sólo al terreno social: los sectores de menores recursos se diferencian claramente de las capas medias y altas, que se pronunciaron en contra de las aspiraciones de Duhalde (ver cuadro aparte).

Ni el tema de la seguridad –muy sensible para el electorado femenino–, ni el tema del aborto (aprobado gracias al acuerdo entre Duhalde y Aldo Rico en la Constituyente provincial), ni el cupo femenino introducido en las listas políticas por el menemismo tuvieron, aparentemente, mayor repercusión en el plebiscito.



M. Manusia

Votación a la luz de las velas, por corte de luz en Avellaneda.

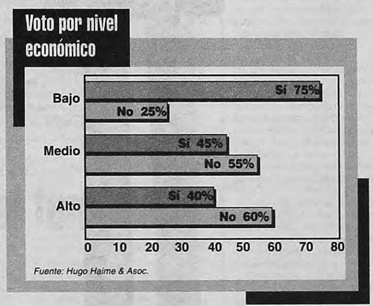
En cambio, el voto de los sectores más humildes fue aplastante en favor del mandatario bonaerense.

En la más clásica tradición peronista

Fueron los votantes de nivel socioeconómico más bajo quienes dieron la victoria al gobernador Eduardo Duhalde, según los datos de la encuesta a boca de urna. Como en la más clásica tradición peronista, el Sí arrasó en el nivel calificado como "bajo", mientras que perdía en el "medio" y el "alto", a contrapelo de sondeos anteriores.

Este último dato es llamativo en virtud de la alianza que había establecido el menemismo entre el sector "bajo" y el "alto" en los comicios nacionales y provinciales de los pasados cinco años, y porque encuestas previas a la elección indicaban que las capas mejor colocadas en términos económicos se mostraban favorables a la reelección de Duhalde.

Como señalaban los testimonios recogidos por encuestas y crónicas periodísticas, los sectores más castigados por la política económica nacional votaron a favor de su representante en la principal distrito del país. Si se cruzan estos datos con el cuadro de "Razones del voto", los resultados señalan que es la política provincial de Duhalde –basada en la asistencia social y la inauguración de obras públicas, fundamentalmente dirigidas al conurbano– la que recibió el premio.



Para Presidente, el PJ

El Partido Justicialista reúne una clara mayoría de votantes bonaerenses definidos para la elección presidencial de 1995, según la encuesta a boca de urna realizada ayer, en la que los partidos de la oposición aparecen muy por debajo de sus performances del 10 de abril último y hay un gran porcentaje de indefinición.

Por supuesto, la pregunta de voto por partidos apela más a identidades políticas que a preferencia por candidatos –que seguramente harían variar los guarismos–, pero es notable el pronunciamiento de nada menos que un 49 por ciento de los consultados en favor del justicialismo.

Si esta cifra se proyectara mecánicamente al nivel nacional –lo cual, aunque Buenos Aires es el principal distrito, no es correcto teóricamente-, indicaría que el oficialismo cuenta con los votos necesarios inclusive para definir la disputa en la primera vuelta y evitar el peligroso ballottage.

Por otra parte, la Unión Cívica Radical aparece, por diferencia ínfima, por encima del Frente Grande, lo cual señala una llamativa paridad en fidelidades partidarias entre una agrupación centenaria y un conglomerado nuevo, constituido más que nada en torno de un liderazgo personal. En cualquier caso, ambos partidos aparecen muy por debajo de los resultados obtenidos el 10 de abril en la provincia de Buenos Aires, cuando consiguieron casi el doble –16,3 el FG y 15,6 por ciento la UCR, respectivamente–.

La cifra de indecisos, muy alta, no descuenta la diferencia que logra el oficialismo, aunque se sumara directamente a cualquiera de las fuerzas de la oposición. Una señal muy alentadora para el menemismo, que, con todo, habrá que cotejar con encuestas de candidatos y datos de los otros grandes distritos del país.

¿A qué partido votará en 1995?

PJ	49%
UCR	8.5%
FG	8.4%
MODIN	2.8%
Otros e indefinidos	31.3%

Fuente: Hugo Haime & Asoc.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 615, Piso 18. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.; Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

E BOCA DE URNA

CADA VOTO

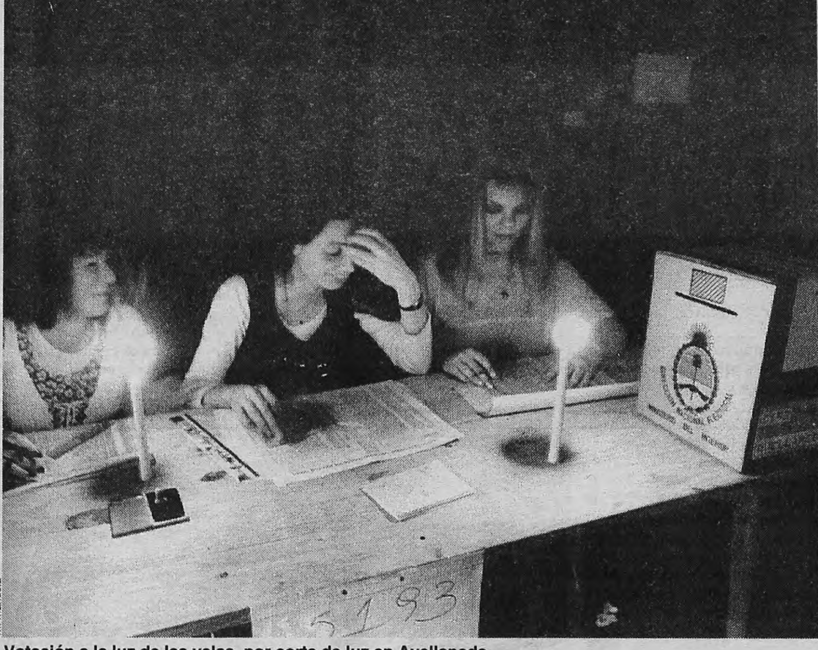
Un Sí muy provincial

Los testimonios recogidos a boca de urna indican que votantes del Sí y del No tuvieron en cuenta cuestiones diferentes al definir su posición. Quienes se pronunciaron por conceder la reelección pusieron el eje en la situación provincial, mientras que los opositores –fragmentados en una serie de argumentos– se recostaron en sus diferencias políticas con el oficialismo, fuera nacional o bonaerense.

Tal como indicaban las consultas previas, la mayoría de los que votaron por el Sí (69 por ciento) fundamentaron su posición en que "Duhalde es buen gobernador", es decir, un premio a la política de obras públicas y asistencia social que tiene su base en los Fondos de Reparación Histórica destinados al conurbano bonaerense. Al respecto, basta cruzar estos datos con los de "nivel socioeconómico" (ver esta misma página) para observar que de allí proviene el grueso del respaldo al gobernador.

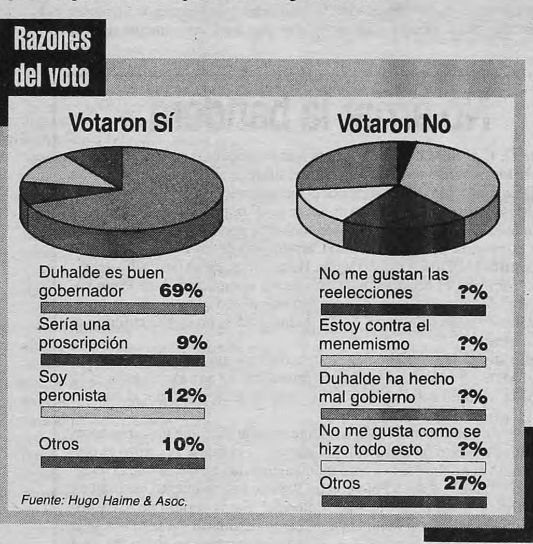
En ningún caso, los votantes del Sí remiten su posición a una cuestión "nacional", pese a los esfuerzos de la oposición por llevar la disputa entre SI y NO a un pronunciamiento respecto del gobierno de Carlos Menem y sus prácticas políticas. Sólo un 12 por ciento definió su apoyo a la reelección "porque soy peronista", aunque esta identificación partidaria no necesariamente implica un juicio sobre la política nacional.

En ese sentido, el triunfo es más un triunfo de Duhalde que de Menem y, de hecho, los votantes del NO manifestaron con su sufragio una protesta contra el Presidente, más que contra el gobernador: el 36 por ciento explicó su NO porque "estoy contra el menemismo", el 20 porque "Duhalde ha hecho mal gobierno" y el 14 por ciento porque "no me gusta cómo se hizo todo esto", una genérica condena de las maniobras efectuadas por el oficialismo para obtener la reelección, que incluyó el "pactito feo" con Aldo Rico. Un 27 por ciento no encuadró en ninguna de estas alternativas su propio NO, lo que ratifica el mayor grado de dispersión de la oposición, que no consiguió imponer, en el breve lapso de campaña disponible y con los diferentes intereses en juego, una consigna unificada.



M. Manusia

Votación a la luz de las velas, por corte de luz en Avellaneda.
En cambio, el voto de los sectores más humildes fue aplastante en favor del mandatario bonaerense.

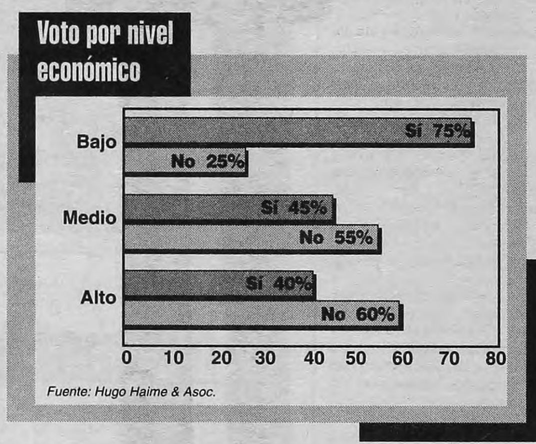


En la más clásica tradición peronista

Fueron los votantes de nivel socioeconómico más bajo quienes dieron la victoria al gobernador Eduardo Duhalde, según los datos de la encuesta a boca de urna. Como en la más clásica tradición peronista, el Sí arrasó en el nivel calificado como "bajo", mientras que perdía en el "medio" y el "alto", a contrapelo de sondeos anteriores.

Este último dato es llamativo en virtud de la alianza que había establecido el menemismo entre el sector "bajo" y el "alto" en los comicios nacionales y provinciales de los pasados cinco años, y porque encuestas previas a la elección indicaban que las capas mejor colocadas en términos económicos se mostraban favorables a la reelección de Duhalde.

Como señalaban los testimonios recogidos por encuestas y crónicas periodísticas, los sectores más castigados por la política económica nacional votaron a favor de su representante en la principal distrito del país. Si se cruzan estos datos con el cuadro de "Razones del voto", los resultados señalan que es la política provincial de Duhalde –basada en la asistencia social y la inauguración de obras públicas, fundamentalmente dirigidas al conurbano– la que recibió el premio.



Para Presidente, el PJ

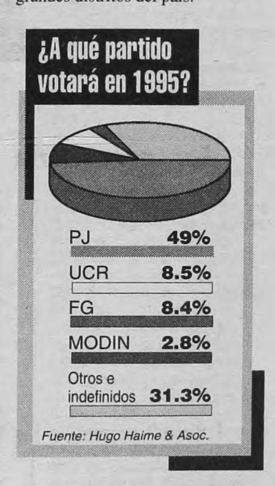
El Partido Justicialista reúne una clara mayoría de votantes bonaerenses definidos para la elección presidencial de 1995, según la encuesta a boca de urna realizada ayer, en la que los partidos de la oposición aparecen muy por debajo de sus performances del 10 de abril último y hay un gran porcentaje de indefinición.

Por supuesto, la pregunta de voto por partidos apela más a identidades políticas que a preferencia por candidatos –que seguramente harían variar los guarismos–, pero es notable el pronunciamiento de nada menos que un 49 por ciento de los consultados en favor del justicialismo.

Si esta cifra se proyectara mecánicamente al nivel nacional –lo cual, aunque Buenos Aires es el principal distrito, no es correcto teóricamente–, indicaría que el oficialismo cuenta con los votos necesarios inclusive para definir la disputa en la primera vuelta y evitar el peligroso ballottage.

Por otra parte, la Unión Cívica Radical aparece, por diferencia ínfima, por encima del Frente Grande, lo cual señala una llamativa paridad en fidelidades partidarias entre una agrupación centenaria y un conglomerado nuevo, constituido más que nada en torno de un liderazgo personal. En cualquier caso, ambos partidos aparecen muy por debajo de los resultados obtenidos el 10 de abril en la provincia de Buenos Aires, cuando consiguieron casi el doble –16,3 el FG y 15,6 por ciento la UCR, respectivamente–.

La cifra de indecisos, muy alta, no descuenta la diferencia que logra el oficialismo, aunque se sumara directamente a cualquiera de las fuerzas de la oposición. Una señal muy alentadora para el menemismo, que, con todo, habrá que cotejar con encuestas de candidatos y datos de los otros grandes distritos del país.



El día que los sexos fueron iguales

Hombres y mujeres prácticamente no difirieron en su pronunciamiento mayoritario por el Sí. No existe casi variación en las proporciones (63 a 37 en el caso de las mujeres y 64 a 36 en el de los hombres) e inclusive esta mínima diferencia puede desaparecer por razones metodológicas.

Una elección tan pareja según los sexos –y otro tanto ocurre en la descomposición por edades (ver cuadro respectivo en la página 12)– parece indicar que la votación no estuvo cargada por demandas de grupos sociales particulares, sino que realmente se definió por ejes globalizadores que comprenden a todos los grupos.

Así se desprende también del cruce de estos datos con las razones del voto (ver cuadro en esta misma página) y el corte se traslada sólo al terreno social: los sectores de menores recursos se diferencian claramente de las capas medias y altas, que se pronunciaron en contra de las aspiraciones de Duhalde (ver cuadro aparte).

Ni el tema de la seguridad –muy sensible para el electorado femenino–, ni el tema del aborto (aprobado gracias al acuerdo entre Duhalde y Aldo Rico en la Constituyente provincial), ni el cupo femenino introducido en las listas políticas por el menemismo tuvieron, aparentemente, mayor repercusión en el plebiscito.



, Capital Federal, Color Papel Impresiones
interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel.
l País", "The New York Times Magazine",

"Salvé al MODIN de la derrota"

El diputado Aldo Rico consideró ayer después de conocerse el resultado del plebiscito que "he salvado al MODIN de la derrota a la que nos querían llevar algunos dirigentes", al tiempo que se adjudicó una porción de la victoria del gobernador Eduardo Duhalde al estimar en un 17 por ciento el aporte de sus partidarios a los votos del Sí.

En una conferencia de prensa ofrecida en el local partidario de Avellaneda, consideró que "si el PJ tuvo el 10 de abril el 43 por ciento y hoy tiene el 60 por ciento, eso quiere decir que el 17 por ciento es del MODIN".

–Pero usted se abstuvo... –interrumpió un periodista.

–Sí...

–Entonces quiere decir que si hubiera triunfado el No usted podría haberse adjudicado también una porción de los votos.

Rico sostuvo que en realidad, "a mí el Sí o el No me resultan indiferentes, lo que me congratula es haber habilitado el plebiscito". Añadió luego que "hemos demostrado cómo siendo la cuarta minoría en el distrito pudimos cambiar no sólo el resultado sino también abrir un panorama distinto en la provincia de Buenos Aires, lo que implica modificar el panorama político nacional".

Rico reclamó a los legisladores escindidos del MODIN "que devuelvan las bancas porque si no son unos ladrones". En referencia a Carlos "Chacho" Alvarez, Rico dijo que "me molesta terriblemente que un político que no es de la provincia de Buenos Aires se introduzca en la política del distrito". Juzgó, no obstante, que el resultado implica una derrota para el Frente Grande y la UCR, "que se están peleando ahora por el porcentaje del No".

DEL APOYO

PARTIDO

Una encuesta realizada en boca de urna revela que el 54 por ciento de los votantes del MODIN apoyaron el Sí, en tanto el 44 por ciento restante se inclinó por el No a la reelección de Duhalde. Los rebeldes escindidos sostienen que el justicialismo se fagocitará al riquismo, en tanto que el ex jefe carapintada confía en salvarse del "abrazo del oso".

(Por Daniel Casas) **A pesar de que Aldo Rico aseguró que la crisis del MODIN no se reflejaría en las urnas, la fractura atravesó al riquismo casi por el meridiano. Según un sondeo en boca de urna de Hugo Haime, el 54 por ciento del electorado que lo votó el 10 de abril se volcó por el Sí y el 44 por ciento se quedó en el No. En sintonía con este dato, el futuro político de la agrupación que nació a partir de una asonada militar también pasa por los antagonismos. "El MODIN ya piensa en 1999", admitió ayer el diputado Guillermo Fernández Gil, con lo que dejó entrever que el riquismo apuesta al crecimiento desde los cargos políticos que le deparará el acuerdo con el gobernador Eduardo Duhalde para lanzarse a una nueva etapa desde esa plataforma. "A Rico se lo va a comer el peronismo y nosotros vamos a quedarnos con el electorado del MODIN, porque seguimos con las mismas banderas", vaticinó el jefe de la escisión riquista, Luis Polo.**

Aunque la hipótesis de que el PJ pueda succionar al riquismo está dentro de lo posible, esto no significaría que ese electorado va a ir a parar directamente al MODIN Azul y Blanco. A pesar de su empeño, los rebeldes carecen de un líder carismático que pueda llegar a la gente y olfatear anticipadamente los humores sociales.

En medio de las sospechas y acusaciones cruzadas, Rico utilizó un dato de la realidad para justificar el pacto con Duhalde: dijo que ante los acuerdos de Carlos "Chacho" Alvarez con Federico Storani, el MODIN se quedaba sin margen de maniobra y que con esta negociación volvía a

No arriar la bandera

(Por D. C.) "Si tenemos en cuenta que competimos contra el aparato de Duhalde, sin tiempo para la campaña, sin recursos y con referentes de peso de la oposición comprados por el duhaldismo, léase Aldo Rico, Horacio Massaccesi y Raúl Alfonsín, sacar el 40 por ciento de los votos es casi una victoria." La sentencia, pronunciada a poco de conocerse los primeros cómputos, pertenece a Julio Carreto, uno de los líderes de la escisión riquista MODIN Azul y Blanco. Horas antes, en su despacho del diputado nacional, el presidente de esta nueva agrupación, Luis Polo, había realizado un análisis similar cuando este diario lo puso ante la hipótesis del previsible triunfo del Sí. De todos modos, no estaba eufórico ni mucho menos.

Algún atisbo de alegría recién comenzó a vislumbrarse entre los rebeldes del MODIN cuando el escrutinio provisorio de San Pedro anticipaba un empate técnido entre el No y el Sí. "Ahí hizo campaña por el No Heraldo Giacomelli", festejaban.

"Yo voy a demostrar que Rico miente cuando dice que nosotros hacemos política dentro de un raviol, porque yo fui el que le organizó el partido cuando él estaba preso y sigo manteniendo las banderas que él resignó ante Duhalde", señaló Polo con un dejo de resentimiento hacia su ex líder político, antes de declararse "dolorido" por la actitud de Rico. "Si él me hubiera pedido la renuncia a mi cargo partidario y a la banca se la hubiera dado, pero como tomó el local traicioneramente ahora me va a conocer", agregó. "Sabés lo que pasa –confió la esposa de Polo en un aparte–, eran amigos desde hace 30 años. Aldo es padrino de nuestro hijo, y Luis es el padrino de la hija de él. Imaginate cómo le cayó esta traición."

El día anterior a la toma de la sede central del MODIN bonaerense, Rico y Polo estuvieron juntos en la Cámara de Diputados. Allí el ex jefe carapintada se despidió de Polo con un "chau Pochito, me voy a comer un asadito". En realidad iba a terminar de organizar el golpe comando contra el local de Avellaneda, entre chorizos y mollejas.

"Nosotros vamos a ubicar al MODIN Azul y Blanco en el centro de la escena política, y los que se quedaron con Rico van a ser absorbidos por el peronismo, como le ha pasado al MID, a la UCeDé, al Partido Intransigente y a tantos otros", vaticinó Polo. "Claro que la entrega de las banderas tal vez les traiga aparejado un beneficio económico, al menos de la noche a la mañana comenzaron a ofrecerle dinero para mantener locales y punteros a la gente que comenzó a pasarse a nuestro sector."

Diputado Luis Polo: bronca de compadres.



DE RICO AL NO DE POLO

POR LA MITAD

marcar los tiempos políticos de la provincia de Buenos Aires. De hecho, el plebiscito de ayer se produjo por obra y gracia de ese pacto.

Durante los primeros tramos de la Convención Constituyente bonaerense el MODIN había quedado en cierta medida preso del interbloque opositor a la reelección de Duhalde, que integraba con el radicalismo y el Frente Grande. Sin reelección, la reforma estaba destinada al fracaso y, aunque el resultado final sea rayano en la mediocridad, al otorgarle la posibilidad del plebiscito el riquismo consiguió destrabar el resto de la reforma e imponer muchos de sus puntos de vista en la nueva Constitución provincial.

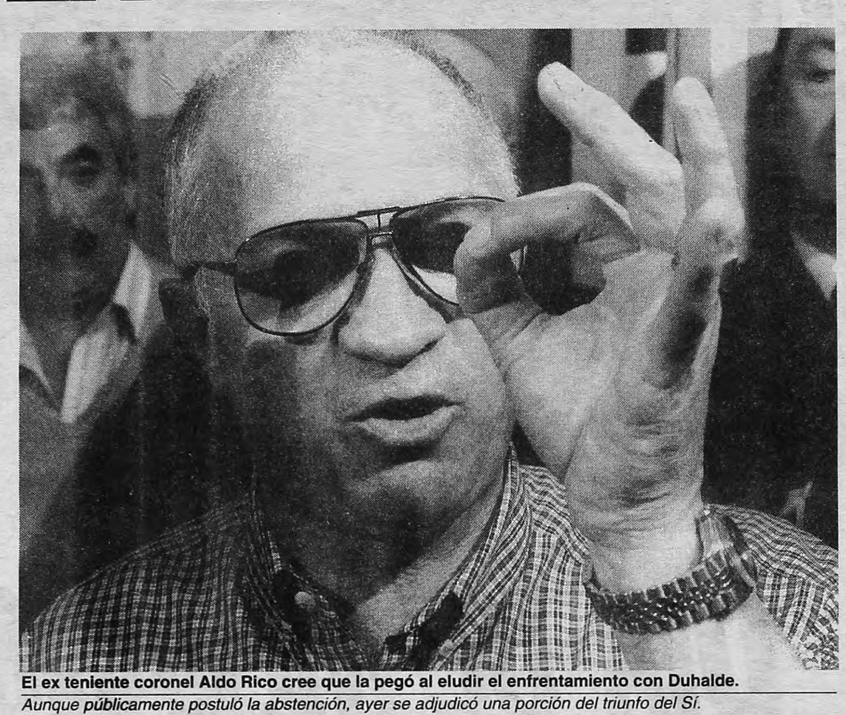
Sin embargo, en el camino hacia ese objetivo Rico se vio obligado a cambiar varias veces de discurso y eso suele tener un costo político, sobre todo tratándose de un partido que creció haciendo alardes de incorruptibilidad. Primero dijo no a la reelección, luego dio el plebiscito y prometió encabezar la campaña por el No y finalmente rompió el partido para imponer la abstención y trabajó casi a cara descubierta por el Sí. El secretario general del partido, Emilio Morelos, confesó ayer ante varios periodistas que "yo voté por el Sí". Rico reiteró además que si las elecciones presidenciales del próximo 14 de mayo tienen que resolverse en un ballottage votará por Carlos Menem.

El ritmo que impusieron tantos cambios terminaron por hacerle olvidar el perfil político y arremetió contra la oposición interna con el modus operandi de los tiempos en que era comando. Un repentino celo por el abstencionismo que hizo circular la sospecha de que detrás de la conversión había "algo más" y que alimenta la teoría del abrazo del oso del peronismo, que ha sido fatal para otras agrupaciones.

"Los osos son bestias, y nosotros somos hombres. Además, si a uno lo abraza un oso hay que ser lo suficientemente inteligente para apretarlo en donde le duela para que afloje", dijo ayer Rico utilizando la misma metáfora en su favor. El eje, para el riquismo, pasa por el ballottage que podría darse en las elecciones del año que viene. "En Buenos Aires hemos demostrado que siendo la última minoría, si se actúa con inteligencia, se pueden imponer cosas a las mayorías", agregó el ex jefe carapintada para explicar su intención de apoyar a Menem en un eventual ballottage.

Pero el apoyo anunciado al menemismo a cambio de cargos también deja expuestos dos elementos. Uno, Rico archivó sus aspiraciones presidenciales hasta 1999 y que para mantener viva esa pretensión debe consolidar unaestructura desde la cual superar el techo electoral del 14 por ciento al que llegó en las últimas elecciones, según reconocen sus hombres más leales. Dos, esa estructura debe surgir de los cargos que le deparará la entente con Duhalde y, en el mejor de sus sueños, de los puestos que pueda negociar con el menemismo.

De todos modos, si no hay ballottage el escenario de negociación con el menemismo no será el mismo. Pero, aun si hubiera segunda vuelta, si el electorado del MODIN no entiende tanto salto de discurso y elige otras opciones, el PJ habrá cerrado su temible abrazo en torno del riquismo mucho antes de lo previsto. La duda, en esta hipótesis, pasará por saber si ese voto de protesta que supo captar el ex militar quedará en manos de sus ex camaradas de armas o se trasvasará hacia otras alternativas.



El ex teniente coronel Aldo Rico cree que la pegó al eludir el enfrentamiento con Duhalde.
Aunque públicamente postuló la abstención, ayer se adjudicó una porción del triunfo del Sí.

TARDE Y CON LLUVIA

Un lunch en el local tomado

(Por Susana Viau) **A las 18.55 el lunch se adelanta para amenizar la tardanza. El ex coronel Aldo Rico ha dado muestras de imprevisión saliendo a las cinco y media de un domingo tormentoso y plebiscitario para llegar, por la Panamericana, a la rueda de prensa convocada para media hora después. De todos modos, los saladitos y los sandwiches simples de la confitería Covadonga, de Burzaco, sólo se distribuyen a los periodistas: la treintena de militantes de base del MODIN que espera a su conductor queda a pico seco, sin rechistar, separada por una baranda y sentada en los fondos del salón. Es que un poco antes la jefa de prensa ha ordenado: "Los militantes de este lado; los periodistas, de allá". La baranda (una amansadora de proporciones deja tiempo para la especulación) es algo más que el obstáculo que pone un orden elemental entre propios y ajenos: establece de manera impensada la estratificación social que reina en el micromundo riquista. Los del fondo del salón, sentados contra la pared y cara al pizarrón donde el "Sí. Al MODIN/ Sí. A Rico", con punto y todo, revela el verdadero sentido del abstencionismo preconizado por el líder, son rotundamente pobres. Del otro lado, los dirigentes, los cuadros medios, la prensa.**

Para hablar con los del lado "de allá", entonces, hay que balconear sobre la baranda metálica, pedirles que se acerquen a la línea divisoria e identificarse. Vienen de Quilmes Oeste, del barrio de Santa María "a ver a Rico, a saludarlo". Vienen, además, del peronismo: "Yo –dice uno de ellos– soy peronista desde los 14 años. Estuve con Herminio y me quedé en el justicialismo hasta el '83. ¿Si soy del MODIN o soy riquista? Rico es el MODIN". Un segundo, ex marinero de ELMA, cabecea frente a las definiciones del compañero y agrega: "Yo, sobre todo, soy nacionalista. No quiero que venga ningún extranjero a imponerme nada. Porque yo estuve en el extranjero y vi cosas que son peores que las de acá. Incluso en Rusia estuve y filmé, a pesar de que estaba prohibido, para mostrarles a los del barrio lo que es el comunismo. Para nosotros el enemigo no es Duhalde, son los radicales y el Frente Grande". El más chico del grupo tiene 15 años y, tal vez por eso, hace una traducción literal de las consignas. "Rico sabe lo que hace –cuenta muy serio–. Arregló con Duhalde, que es lo que tenía que hacer, para que Duhalde ganara. Los que se opusieron son traidores."

Los del lado "de acá" no necesitan identificarse. Los cuadros de la corriente se delatan en la casi unánime portación de camperas de gamuza o de pecarí, el pelo peinado a la gomina y los rulos atrás, sobre la nuca; mamado o tomado en préstamo, es el elegante sport de los hombres de campo, las señas de distinción del señoritismo de los 60. Como no podía ser de otra manera, los dirigentes medios son gente media, señoras redondeadas, con peinado de peluquería y maquillaje pronunciado: el populismo conservador del MODIN se puede fotografiar. De pronto, el ambiente se agita. Se intuye el inminente arribo del "conductor". Lo precede Noemí Crocco, su mujer, que cruza como un rayo el salón mientras murmura "buenas tardes, buenas tardes, buenas tardes" y se pierde por una puerta trasera. Rico enfila hacia la escalera que lleva al primer piso y, en un gesto de reconocimiento hacia su feligresía que se ha acercado al vallado para observarlo, se detiene en mitad de la subida, los mira sonriente y les dedica un "parece que se alimentaron". La jefa de prensa no tiene intención de abandonar su rol de bastonera: "Los periodistas, arriba", indica, mientras cronistas y privilegiados integrantes del entorno se disciplinan a la voz de mando.

Aldo Rico es un hombre desconfiado y sus choques con los periodistas siempre tienen un tono de desafío. La oficina elegida como escenario del encuentro es pequeña y tan desangelada como la planta baja. Así, Rico sentado y el resto apretujado y de pie, se desarrollará el diálogo. El calor es intenso y una enviada de TV se pregunta, abanicándose, por qué no se buscó un lugar más grande. No se duda de las conductas espartanas de este individuo que, después de copar el local donde ahora mismo estáhablando, se fue a jugar al paddle al Círculo Militar, pero los toques de incomodidad que suele adicionar a estas veladas pueden interpretarse también como un guiño de hostilidad. Los periodistas acosan y Rico se defiende. El ex coronel tampoco parece muy cómodo en su papel y se repliega sobre su viejo discurso: "Los comunistas que antes recibían las órdenes de Moscú y ahora las que vienen desde el Elíseo", recuerda y blande el nacionalismo tronante contra los que "quisieron convertir en héroes a Lanusse y a De Gaulle. Lanusse nunca fue un héroe y De Gaulle es un héroe, pero de los franceses". Sus antiguos amigos, los disidentes que a estas horas están acantonados en los minúsculos espacios que Rico ha cedido, son en su peculiar sistema de lealtades "los infieles". El lugarteniente Emilio Morello vigila apoyado en una mesa, sus seguidores festejan las salidas de la autoridad máxima, un muchacho joven, cuando Rico lo mira, le rinde honores haciéndole la venia.

Opinión

Por Atilio Borón

Ensayo para 1995

Los resultados del plebiscito de ayer en la provincia de Buenos Aires alimentarán por largo tiempo todo tipo de conjeturas políticas y especulaciones electorales. De todas maneras, hay una lección importante que emerge de la jornada de ayer y que el progresismo debería no echar en saco roto: la rápida capitulación del riquismo y su fulminante alianza con el duhaldismo, que prenuncia efectivamente los contornos de la alianza que el menemismo habrá de forjar para sortear con éxito la prueba de fuego del '95. Todos sabemos que la derecha populista y autoritaria cuenta en este país con una significativa base social: largos años de dictadura militar han "socializado" en los valores del autoritarismo y la intolerancia a distintas capas y sectores sociales, que hallaron en la figura del ex teniente coronel Aldo Rico al líder que expresaba su rechazo del "sistema" y la "partidocracia". Por otra parte, el tendal de víctimas que deja a su paso la marcha del ajuste neoliberal –vía aumento de la desocupación abierta y encubierta, deterioro del salario y las remuneraciones, colapso de las prestaciones sociales ofrecidas por el Estado– crea lo que Gino Germani denominara una "masa en disponibilidad" fácilmente atraíble por las interpelaciones de la derecha autoritaria. Durante un cierto tiempo el MODIN pareció encarnar las aspiraciones de estos sectores sociales, huérfanos de representación política; el arraigo que esta fuerza política pareció alcanzar en los sectores más postergados del segundo cinturón del Gran Buenos Aires, allí donde los índices de pobreza e indigencia llegan a sus marcas más pronunciadas, hacía suponer que la vacancia dejada por la metamorfosis del peronismo abría un espacio propicio para el desarrollo del riquismo.

Sin embargo, el plebiscito aceleró la gestación de un acuerdo que despoja al MODIN de sus principales banderas. Quienes se entusiasmaban con el arrogante desprecio que el ex teniente coronel exhibía hacia el "sistema" y la "partidocracia" seguramente se desilusionaron al verlo transar, como un viejo político más, el apoyo de sus huestes a cambio de algunos cargos en el futuro gabinete ministerial de la provincia y en algunos partidos claves en el conurbano. No hay que ser muy perspicaz para adivinar que, en los próximos meses, el reclutamiento de los pocos fragmentos de la derecha que todavía existan por fuera del peronismo serán inexorablemente convocados por la Casa Rosada para la "batalla decisiva" del año próximo. Unos y otros tienen los mismos enemigos, que con inigualada sutileza los hombres de Rico han definido como los "socialdemócratas", laxa categoría política que comprende a todos quienes se encuentran a su izquierda. Luego del experimento de ayer el menemismo se apresta, por lo tanto, a encabezar sin tapujos una gran coalición de derecha y centroderecha, aceptando en su seno a los Ricos, los Bussis y todos los que se avengan a colaborar con tan magna empresa, aun cuando su adhesión al oficialismo debilite sensiblemente la gravitación electoral de estas expresiones de la derecha. Resta por saber si quienes se oponen a este proyecto y son agraviados por sus políticas están conscientes de queal menemismo del '95 sólo lo podrá derrotar una gran alianza política y social: los resultados del plebiscito de ayer demuestran que lo demás es "política-ficción".

"...la gente toca y se va, y eso, sumado a la módica afluencia, crea un efecto desconsolado, una cierta melancolía de votación inútil que al comenzar la tarde se empapa de lluvia y viento, de fastidio y domingo arruinado."

T. Valdéz

Una escuela en el Gran Buenos Aires. La gente votó rapidito y no hubo colas.

DIGALE SI O DIGALE NO, LA GENTE VOTO RAPIDO Y

DIA DE MELANCOLIA, Y LLUVIA

(*Por Julio Nudler*) Esta fue una elección *fast-food*, un golpecito en el microondas: la gente salía del cuarto oscuro antes de haber entrado. Nada de innumerables boletas, siglas, combinaciones posibles. Sólo un sí o un no, derecha o izquierda, gordo o flaco, honesto o ladrón. Pese a que los votantes deslizaban su sobre por la ranura con cara de "sí, pero..." o de "no, aunque...". Los escépticos, conformes: aun en los comicios en que hay aparentemente diez o veinte alternativas, las verdaderas opciones suelen ser apenas dos, eso con generosidad. Es el famoso mundo bipolar (que ya ni siquiera lo es). Como sea: la gente toca y se va, y eso, sumado a la módica afluencia, crea un efecto desconsolado, una cierta melancolía de votación inútil que al comenzar la tarde se empapa de lluvia y viento, de fastidio y domingo arruinado.

El agua cae sobre las bolsas de basura, la maleza que se atropella entre baldosas perdidas, las paredes rotas, los parches, la fealdad del Gran Buenos Aires pobre. La gente que llega para votar Sí, ¿vota sí a los escombros, a la basura, a la desolación de los arrabales interminables? El agua se junta en los volquetes. Al arroyo que abraza la villa miseria lo entubarán para el próximo plebiscito, varias tormentas más adelante.

–*¿Puedo preguntarle qué votó?*

–Voté Sí.

–*¿Por qué?*

–Porque Duhalde hace obra. ¡No vio que hasta casinos quiere construir! (*Este me mintió: es un gracioso que votó en contra.*) Las obras no llegaron al borde encharcado de la ruta por donde viene el colectivo hacia el montón mojado que se apretuja en un refugio inservible. Raro espectáculo para día feriado. Normal para los laborables.

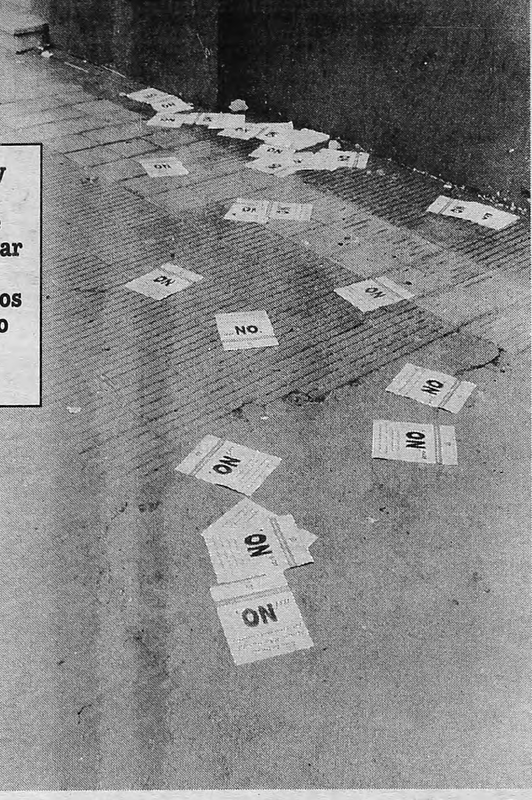
Bajo el perfume de los paraísos florecidos, el analista de un barrio que va en auto a votar está muy satisfecho con el descontado triunfo del Sí. Espera un boom de inversiones, un nuevo estallido de confianza en el establishment: "Esto confirmará que Menem va a ganar en la primera vuelta, que el miedo al Chacho no va a espantar a los capitales". No habrá que desensillar hasta que aclare. Lectura obligada: la victoria de Duhalde le viene en el momento justo a Cavallo, precisamente cuando se abrió del Fondo Monetario para seguir haciendo la suya, evitar la recesión y servirle en bandeja la reelección a Menem. En números: Duhalde vence con más del 50 por ciento gracias al 1 a 1 de Cavallo.

Carácter transitivo: los menemistas aseguran que Duhalde le debe el triunfo al Presidente. Los mediterráneos juran que Menem se lo debe todo a Cavallo. Por tanto, Duhalde gana gracias a Cavallo. Pero el gobernador tiene sus propias armas. Una es estar cerca, tan aparentemente cerca de la gente como lejos están Menem y sus ministros. Ni siquiera al de Acción Social se le ve el pelo ni se le conoce el nombre. También despegarse del brillo de frivolidad y el tufo de corrupción que brota de la Casa Rosada.

"...bajo el perfume de los paraísos florecidos, el analista de un barrio que va en auto a votar está muy satisfecho con el descontado triunfo del Sí. Espera un boom de inversiones, un nuevo estallido de confianza en el establishment."

El ejercicio democrático deja irreconocible al Gran Buenos Aires. Este domingo no hay conciertos vespertinos. Las orquestas filarmónicas enfundaron sus instrumentos por la veda. No se desgañitan los tenores en las salas de ópera. Los cines de arte interrumpieron sus Rohmer, sus Antonioni, sus Buñueles. No hay *Primavera porteña* de los seguidores de Piazzolla. Nadie se pasea como Mussorsky por las pinacotecas. El hervidero cultural del conurbano se aplacó. Creadores, artistas y diletantes acudieron a votar por el Sí para que Duhalde pueda continuar su obra cultural. Por suerte, para hacer menos insoportable el domingo cívico, estuvieron los shoppings, tragándose en masa a la clase media con la promesa de matarle el tiempo.

Qué costumbre esa del "dígale sí" a esto o aquello, del "dígale no" a tal o cual cosa. Extraño imaginarse parado frente al SIDA, la Droga, la Inflación o el Agujero de Ozono diciéndoles que no, como se le dice a un vendedor de escobas. Más absurdo todavía con Duhalde: "¿Por qué debería decirle sí? ¿Acaso me preguntó algo? Se las arregla muy bien sin mí". Y por lo mismo es difícil decirle que no: podría partirse de la risa. De todas formas, votar por el No no necesariamente significa darles



T. Valdéz

> **"...creadores, artistas y diletantes acudieron a votar por el Sí para que Duhalde pueda continuar su obra cultural. Por suerte, para hacer menos insoportable el domingo cívico estuvieron los shoppings..."**

Un cierto sentimiento de votación inútil en un día que comenzó con sol y terminó con lluvia, partidos de fútbol mediante. La gente votó rápido, con sólo dos opciones, pero con diferentes argumentos para decirle sí o no a la posibilidad de ser reelegido para el gobernador Duhalde. Por

TERMINO BAJO EL AGUA

VOTACION

las calles embarradas del Gran Buenos Aires se pasearon durante todo el día los patrulleros importados del Brasil, custodiando las escuelas donde se votaba y las obras que promete continuar la gobernación.

el Sí a los partidos que pidieron el No. También puede ser un No a todos, una venganza contra los políticos, el sistema, un corte de manga.

Por las callecitas de asfalto quebrado se pasean los patrulleros importados de Brasil. Este domingo protegen las escuelas, los clubes donde se vota, pero desfilan como un argumento electoral más en pro del Sí. Es la policía equipada para proteger a la gente, incluidos los pobres, contra los lumpen, los malhechores, como el árbitro que separa a los boxeadores en el ring. Pero la pelea sigue: el exitoso modelo de la convertibilidad sólo iluminó algunos manchones color rosa en el cinturón de Buenos Aires. Para muchos significó poco más que el acceso en cuotas a la heladera y al televisor color, el mismo aparato que trajo el cromático bombardeo de la propaganda duhaldista. Obras, obras, que algunos vieron, otros no, y que nadie sabe quién exactamente hizo. Tal vez fue el intendente, o Edesur, o Telefónica. Quizá sean insignificantes frente a lo que se necesitaría. Pero Duhalde las firma y pasa a cobrarlas por la urna.

Sentimientos encontrados en las barriadas marginales. Antes estaban colgados de la luz. No se les ocurría pagar el agua, que casi siempre debían ir a tomar del único grifo público. Viajaban colados en el tren. Ahora el estilo de sobrevivir de la caza y de la pesca se acabó o se va a acabar. Habrá que pagar por todo. El mercado incorpora a los marginales, previo paso por ventanilla. El conservapopulismo de Duhalde viene a moderar el tránsito, pero no da trabajo ni mejora los salarios. Eso dependerá de Cavallo. Antes del advenimiento de Menem, pagando no se conseguía ningún servicio. Ahora una casilla de villa miseria puede tener teléfono y televisión por cable si los que se hacinan en ella encuentran el modo de pagarlo.

El muchacho sale del local. *¿Qué votaste?* Por Duhalde, contesta. Otro dice "contra Duhalde". ¿Quién encarna al No, qué proponen los del No? La claridad del 10 de abril se enturbió ayer: pese a los Pierri, los Mércuri, los Batata, cuánto más fácil era contra Menem.

> **"Esta fue una elección fast-food, un golpecito en el microondas: la gente salía del cuarto oscuro antes de haber entrado. Nada de innumerables boletas. Sólo un sí o un no."**

T. Valdéz

Una mesa solitaria. Una tarde de perros bajo la lluvia.

ASESINO

El diputado Manuel Muñoz Rocha mandó asesinar por motivos políticos a José Francisco Ruiz Massieu, secretario general del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) de México, reveló ante la Justicia uno de los presuntos implicados en el crimen. Jorge Rodríguez González, detenido bajo la acusación de haber contratado al asesino del político priista por la cantidad de 50.000 pesos (unos 15.000 dólares), declaró ante el juez en el Reclusorio Sur de la capital mexicana que el diputado Muñoz Rocha tiene una lista con los nombres de varias personas que debían morir por impulsar reformas en el seno del PRI. Rodríguez González aseguró que el diputado Muñoz Rocha planeó el asesinato de esas personas, entre ellas Ruiz Massieu, porque estaban apoyando reformas que afectaban directamente sus propios intereses y los de otros miembros del partido en el poder. Muñoz Rocha, legislador por el norteño estado de Tamaulipas y presidente de la Comisión de Recursos Hidráulicos de la Cámara de Diputados, se encuentra prófugo junto con su familia. La Procuraduría General informó que en breve solicitará a la Cámara el desafuero del diputado para que pueda ser detenido.

HAITI

Paramilitares en apuros

Las fuerzas de Estados Unidos se disponen a ampliar sus operaciones en Haití para frenar a los grupos paramilitares que apoyan al régimen de facto, al aumentar la violencia a escasas semanas del retorno al país del exiliado presidente Jean-Bertrand Aristide. Los soldados estadounidenses en el país caribeño ordenarán a la policía haitiana desarmar a las bandas armadas leales a los actuales jefes militares, informó el diario *The New York Times* en su edición dominical. Las fuerzas estadounidenses serán instruidas para que adopten una actitud más dinámica y prevengan amenazas contra la seguridad y el orden público, así como para que ordenen a la policía haitiana actuar en contra de esas amenazas. Si la policía haitiana no obedece las órdenes de actuar contra los grupos paramilitares, los soldados estadounidenses serán autorizados para tomar las medidas necesarias, dijo al *Times* un funcionario estadounidense. Varios funcionarios del gobierno estadounidense dijeron que las fuerzas estadounidenses y sus especialistas de inteligencia comenzarán a buscar depósitos de armas de los paramilitares conocidos como "attaches" y de militantes del Frente para el Avance y el Progreso de Haití (FRAPH).

Página/12 EN LAS ELECCIONES BRASILEÑAS

CARDOSO Y LULA RECLAMAN

UNA MANO

Salvo en el porcentaje, ya no queda casi ninguna duda que el sociólogo Fernando Henrique Cardoso conseguirá imponerse en la primera vuelta de las elecciones generales que se llevan a cabo hoy en Brasil. Si consigue tres millones de votos más que la suma de sus siete rivales, Cardoso podría evitar el ballottage. El panorama es más incierto en los comicios para legisladores y gobernadores.

(Por Andrea Ferrari, enviada especial a San Pablo) **Un intelectual de centroizquierda y un líder sindical de izquierda disputan hoy una de las elecciones más atípicas en la historia de Brasil. Con la carta triunfal del Plan Real, Fernando Henrique Cardoso se dirige hacia lo que parece un triunfo seguro en el primer turno sobre su principal adversario, Luiz Inacio "Lula" Da Silva. Todos los partidos, sin embargo, hicieron ayer un nuevo esfuerzo de convencimiento, y las calles de San Pablo se llenaron de banderas agitadas al ritmo de los bocinazos y volantes lanzados al aire. Pero parece difícil que algo logre revertir la tendencia. Cardoso pidió "una mano" –el símbolo de su campaña– a los brasileños, que parecen estar dispuestos a darle las dos.**

Un enorme cartel decora el comité electoral del Partido de los Trabajadores con una frase de Raul Seixas: "Toda la gente me dice que ya fuimos, que no habrá primavera. Oh, baby, nosotros ni siquiera comenzamos". Militantes de todas las edades con banderas y remeras con la cara de Lula entran y salen, sin descorazonarse con todos los pronósticos que dicen que hoy su candidato será derrotado. "En este país de mierda hay mucho prejuicio –dice uno de los militantes–, no se bancan que un obrero metalúrgico pueda ser presidente. Pero nosotros vamos a cambiarlo."

Difícilmente el entusiasmo de los petistas cambie las cosas. La polarización entre Cardoso y Lula convirtió a este primer turno casi en un segundo. Pero la polarización se dio en los números y no en las ideas. Contrariando los pronósticos que hasta el año pasado daban por segura una dura disputa entre izquierda y derecha –que habría llevado muchos más votos a Lula–, la figura del socialdemócrata Cardoso se impuso en la escena y el Plan Real lo catapultó hacia el primer lugar en las encuestas.Su candidatura, sin embargo, giró un poco hacia la derecha con la alianza con el Partido del Frente Liberal (PFL), una agrupación dominada por los "caciques" del Nordeste que participó en todos los gobiernos de los últimos treinta años. Pero, aunque el PT tomó esa alianza como principal blanco de sus ataques, Cardoso logró, por el peso de su personalidad y porque prácticamente escondió a los pefelistas durante la campaña, mantener su perfil. Como resultado, las propuestas de ambos candidatos tienen muchos puntos de coincidencia.

Pero lo que en esta elección terminó por definir los tantos fue, obviamente, el Plan Real. Los dos adversarios volvieron a polemizar ayer sobre ese plan a través de columnas y entrevistas publicadas por todos los grandes diarios. Lula lo atacó una vez más: "Los resultados de esta estrategia –escribió en la *Folha de S. Paulo*– son visibles en América latina. Sólo en la Argentina esta política provocó 25 por ciento de desempleo o subempleo.

AFP



Luiz Inacio Da Silva, "Lula", luchó hasta el último minuto.
El líder sindical y del PT se postula por segunda vez a la presidencia.

"MI NOMBRE ES ENÉAS"

Hay un tercero en discordia

(Por Reynaldo Sietecase, desde Río de Janeiro) **"Mi nombre es Enéas", repite como una consigna. Es bajo, apenas supera el metro y medio, pelado, miope y luce una barba tupida y negra. Acusado de fascista y nazi por sus adversarios políticos, el médico cardiólogo Enéas Ferreira Carneiro fundador del pequeño Partido de la Reedificación del Orden Nacional (PRONA) está ubicado en el tercer lugar de las preferencias para acceder a la presidencia de Brasil. Tomado en broma por los otros candidatos, el médico nacido en Acre consiguió con un discurso nacionalista y agresivo capitalizar las críticas y el disgusto de muchos de sus compatriotas contra la clase política tradicional. "Voto a Enéas porque no es como los otros", aseguró a *Página/12* un adolescente en la favela la Rocinha. El diminuto candidato ha logrado una buena inserción en los sectores de bajos recursos y entre los jóvenes. En Brasil el voto para aquellos que tienen entre 16 y 18 años es optativo. Con críticas por igual a Lula y a Cardoso, Enéas se presenta como el adalid del antiimperialismo.**

Tiene 55 años y fue sargento antes de ingresar a la Facultad de Medicina, y tal vez de esos años provengan sus ademanes marciales y su tono militar a la hora de llamar a sus potenciales votantes. Sus allegados dicen que el único cargo que aceptaría es el de presidente de la República y que por esto hay que descartar cualquier alianza para un eventual segundo turno.

"Están destruyendo el Amazonas y vendiendo nuestras riquezas", bramó desde el espacio cedido por la televisión. "Hay que dejar de importar tantos medicamentos como quieren las multinacionales", explica en su proyecto de Salud, que se vende en los quioscos de diarios, compendiado junto a otros ensayos, por 25 reales (casi 30 dólares).

También fue acusado de moralista por educadores y políticos. Enéas tiene entre otras propuestas la obligatoriedad de la ejecución del himno nacional en todas las escuelas del Brasil. Fue el blanco elegido por los humoristas y caricaturistas de los principales diarios brasileños, pero también fue objeto de varias investigaciones periodísticas que al parecer no hicieron mella en su caudal electoral. El diario *O Globo*, del grupo que lidera Roberto Marinho, divulgó que Enéas conservó su empleo en el Hospital Oncológico en esta ciudad y que entre 1980 y 1990 faltaba con mucha frecuencia a su trabajo. "Por sus pedidos de licencia –algunos por problemas psicológicos, según los médicos que trabajaron con él– y por faltar mucho fue puesto en disponibilidad el día 3 de julio de 1990", publicó el diario. Muy tranquilo, el candidato dijo que las ausencias se debían a un acuerdo "de caballeros con sus colegas" y aseguró que mantenía el cargo por la jubilación y afirmó que no sabía si volvería al hospital en octubre porque "no sé si voy a perder esta elección".

"¿Usted le entregaría su corazón a Enéas?", se preguntó un humorista carioca ayer. Bromas aparte, el médico cardiólogo será el tercer candidato más votado según todos los sondeos preelectorales.

LAS TRES PALABRAS

"El orden, el futuro y la

El brasileño que acudirá hoy a las urnas quiere mejor educación, más orden y nuevos horizontes para su país. El perfil promedio de los 94,5 millones de electores revela que el brasileño común "quiere dejar para atrás el pasado". La revista *Veja*, en una edición que se anticipó en 24 horas a la elección para presidente, gobernadores de 27 estados y 1626 legisladores federales y estaduales, afirma que "el elector tiene miedo de ser abofeteado otra vez". La publicación, que realizó un muestreo de la opinión y personalidad del votante brasileño, explica ese temor colectivo como consecuencia de la frustración nacional que siguió a la elección presidencial de 1989 en la que el populista Fernando Collor de Mello obtuvo el apoyo de 35 millones de electores en la segunda vuelta y dos años más tarde fue separado del cargo como resultado de un escándalo de corrupción y tráfico de influencias.

"No hay más chance de errar", dijo a la revista uno de los 95 entrevistados, seleccionado como representativo del vasto universo de electores. La investigación estableció que, desde el punto de vista del elector, el brasileño que participará hoy en la más amplia elección de la historia de su país votará pensando en tres prioridades fundamentales: "orden, mirar para adelante y educación".

Los encuestados confirmaron las tendencias de sondeos de opinión que adjudicaron una amplia mayoría de votos a favor de Fernando Henrique Cardoso. "La mayoría que vota en Fer-

LOS VOTOS EN LA ELECCION DE HOY

O QUIZA LAS DOS

Imaginen el impacto que esto tendría en un país como Brasil, con índices de pobreza entre los mayores del mundo". Se cuidó, sin embargo, de defender la estabilidad: "Es fundamental que el nuevo gobierno tenga sensibilidad para presentar un proyecto nacional que combine el combate a la miseria con una lucha por la estabilización definitiva", afirmó. En su columna, Cardoso hizo el movimiento opuesto. Defendió el Real que "nos devolvió la posibilidad concreta de soñar con un nuevo país" pero agregó inmediatamente que "es fundamental volver a crecer para invertir en las áreas sociales y en el combate a la miseria". La enorme popularidad del Real y de Cardoso benefició también a los candidatos a gobernadores del PSDB. En San Pablo y Río de Janeiro, dos de los tres principales colegios electorales, los triunfos están al alcance de la mano: Mario Covas probablemente se imponga hoy en primer turno, y Marcello Alencar tiene amplias posibilidades en Río para el segundo. Pero la tradición adhesionista de Brasil le dará a Cardoso aún muchos más gobernadores leales. Ya se considera poco probable que algún gobierno estadual haga oposición al futuro presidente. Prácticamente todos los candidatos del PMDB con posibilidades de triunfar adhirieron, aún antes de la votación, incluyendo a representantes de importantes estados, como Antonio Britto, de Rio Grande do Sul. En el caso del PDT también los dos candidatos con probabilidad de éxito ya están apoyando a Cardoso: Jaime Lerner (Paraná) y Dante de Oliveira (Mato Grosso). El PT tiene posibilidades de lograr su primer gobierno de estado en Espíritu Santo, con Víctor Buaiz, que también está siendo cortejado por los socialdemócratas.

En las elecciones para el Congreso el panorama es mucho más incierto: las últimas encuestas mostraron aún más indecisos que decididos. Pero las tendencias marcan un probable estancamiento o descenso de los dos partidos con mayores bancadas (el PMDB y el PFL) y un crecimiento del PT y de los socialdemócratas.

Cardoso parece así a punto de llegar al gobierno con una avalancha de votos y un enorme poder. El sociólogo se ha convertido en una figura controvertida para la izquierda que se formó con su producción académica. Pero aun en esos sectores, muchos están dispuestos a darle el beneficio de la duda. Una duda que expresó Chico Buarque, votante de Lula: "Creo que Fernando Henrique estaría mejor representado en un gobierno de Lula que en uno del PFL", dijo, pero luego agregó que "espero que esta vez, si yo pierdo, Brasil gane".

Los números

Cerca de 95 millones de brasileños fueron convocados a las urnas para elegir simultáneamente –por vez primera en su historia– presidente, vicepresidente, gobernadores, diputados federales, dos tercios del Senado y todos sus representantes en las asambleas legislativas estaduales. Las elecciones, convocadas por el sistema del sufragio universal, constan de dos turnos, el segundo previsto para el martes 15 de noviembre próximo. Para ser elegido en la primera ronda, las reglas difieren de acuerdo con los cargos en juego:

–para presidente, vicepresidente y gobernadores, se requiere mayoría absoluta una vez separados los votos en blanco y anulados;

–para legisladores federales y estaduales, los cálculos surgen del sistema de proporcionalidad vigente en cada distrito electoral (estado), donde se puede hacer el recuento de votos por separado o en conjunto, por partidos, frentes o alianzas. Fueron registrados 94.768.404 electores, que deberán designar representantes en 1654 cargos elegibles entre un total de 11.964 candidatos.



Fernando Henrique Cardoso es el seguro ganador de los comicios.

"Esto es fraude electoral"

(Por A.F.) "Esto es fraude electoral", dijo ayer el apoderado del Partido de los Trabajadores, Luis Eduardo Greenhalgh, en una conferencia de prensa en la que denunció que seis millones de modelos de boletas electorales con el orden de los candidatos alterado fueron distribuidas por todo el país. La denuncia ya había sido presentada el jueves ante el Tribunal Superior Electoral, cuando el PT evaluaba que eran unos dos millones las boletas distribuidas en cuatro estados. El tribunal ordenó entonces a la coalición PSDB-PFL abstenerse de repartirlas. Una orden que al parecer no fue seguida: Greenhalgh mostró copias de esas cédulas entregadas ayer en la mayor parte de los estados del país.

La importancia del orden de los candidatos radica, según el apoderado del PT, en que en el interior del país la gente acostumbra contar el orden de los cuadraditos para dibujar su cruz. En las boletas reales, Lula aparece en cuarto lugar; en los modelos repartidos, en el tercero. Treinta y cuatro de los 94 millones de electores que hoy pueden votar son analfabetos, lo cual llevó a muchos partidos a orientar por televisión a los votantes, precisamente a contar para encontrar el casillero deseado. "El efecto puede ser devastador", afirmó Greenhalgh.

El partido reclamó al Tribunal Electoral que permita a los militantes de todos los partidos explicar hoy libremente a la gente el orden de los candidatos. En la práctica, lo que piden es que se flexibilicen las reglas que impiden cualquier intento de influir en la voluntad de los electores. En la noche, el tribunal aún no había respondido al pedido.

Quinto país del mundo

Quinto país del mundo por su superficie (8,5 millones de km cuadrados) y su población (147 millones de habitantes), Brasil también es en 1994 la décima potencia económica, detrás de Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia, Gran Bretaña, Canadá, España y China, en ese orden. Gigante sudamericano, Brasil representa el 70 por ciento de la superficie del subcontinente y el 80 por ciento de su población. Potencia regional en plena expansión, también totaliza 70 por ciento del PBI de los países del Mercosur, que integra con la Argentina, Paraguay y Uruguay.

Datos y cifras:

Nombre oficial: República Federativa de Brasil.

Subdivisión: 26 estados y 1 distrito federal.

Constitución: 1988.

Idioma oficial: portugués.

Régimen: presidencial. Desde la reforma constitucional de 1994, el presidente y el vicepresidente son elegidos por sufragio universal para un mandato no renovable de cuatro años.

Presidente saliente: Itamar Franco.

Vicepresidente: puesto vacante desde diciembre de 1992.

Poder Legislativo: Congreso bicameral, formado por una Cámara de Diputados de 503 miembros elegidos por 4 años y un Senado de 81 miembros elegidos por 8 años, renovables cada 4.

Economía:

PBI: 445.000 millones de dólares en 1993 (+ 4,9 por ciento en 1993).

PBI per cápita: 2987 dólares (número 50 mundial).

Distribución de la riqueza: 10 por ciento de la población más pobre (32 millones de personas), se reparte 1 por ciento de la riqueza, mientras el 10 por ciento más rico tiene acceso a 48 por ciento de la riqueza. El 20 por ciento de la población tiene un ingreso inferior a un salario mínimo.

Población activa: 65 millones.

Desocupación: 3,5 millones (5,4 por ciento de la población activa, datos de 1993).

Salario mínimo: 70 reales (77,7 dólares) el 1/9/94.

Salario promedio: 630 reales (700 dólares).

Agricultura: 10 por ciento del PBI, 20 por ciento de las exportaciones.

Sector industrial: 34 por ciento del PBI (+ 9 por ciento en 1993), 75 por ciento de las exportaciones. Productos: siderurgia, obras públicas, minerales (hierro, manganeso, bauxita), agroalimentarias, papel, calzados, mecánica, automóviles.

Posiciones de Brasil en el mundo:

• Primer productor mundial de café, caña de azúcar, bananas, naranjas.

• Segundo productor de soja (2800 millones de dólares/año, 7 por ciento de las ventas al exterior), cacao, nuez de cajú, pimientos, hierro.

• Tercer productor de carne bovina, pollos, maíz, cuero, aceite de ricino, manganeso, estaño.

• Cuarto productor de tabaco, carne de cerdo, bauxita.• Quinto productor de telas de yute.

Excedente comercial en 1993: 13.000 millones de dólares.

Deuda externa: 134.000 millones de dólares.

Inversiones extranjeras: 47.020 millones de dólares.

Orígenes: Unión Europea 43,63 por ciento (de cuyos miembros, Alemania 12,99 por ciento y Gran Bretaña 6,55 por ciento), Estados Unidos 32,96 por ciento y Japón 8,5 por ciento.

QUERCIA Y BRIZOLA

El fin de dos pesos pesado

(Por A.F., desde San Pablo) **La polarización entre Cardoso y Lula dejó al resto de los candidatos a la presidencia en una posición poco feliz. Ninguno de los otros seis postulantes superará, según anticipan las encuestas, el 6 por ciento de los votos. Nada demasiado grave para los casi desconocidos que nunca tuvieron nada que perder. Pero para dos pesos pesado de la política brasileña, Leonel Brizola y Oreste Quercia, puede ser el fin de una carrera política.**

Quercia, el candidato del PMDB –paradójicamente, el partido con la mayor bancada en el Congreso– partió ya en mala situación. El ex gobernador de San Pablo carga con la imagen de corrupto tras varios escándalos a lo largo de su administración en este Estado, que aún mantienen 20 expedientes abiertos en la justicia por irregularidades. Su candidatura fue duramente resistida en la interna y el enfrentamiento dejó al partido maltrecho. Amplios sectores ni siquiera participaron, pero aun, figuras relevantes abandonaron el barco: el senador Pedro Simon adhirió a la candidatura de Cardoso, al igual que el ex presidente José Sarney, que intentó infructuosamente ser el candidato. Con un 5 por ciento en las intenciones de voto, Quercia ahora tendrá que enfrentar el embate de los que quieren bajarlo rápidamente de la presidencia del partido.

Brizola, que en 1989 perdió por menos de un punto el segundo lugar en manos de Lula, abandonó el gobierno de Río para candidatearse. Rechazó la propuesta del PT de sumarse a la coalición Frente Brasil Popular: sostenía que era Lula quien debía adherir a su candidatura. Ese fue su suicidio: con la izquierda ya consolidada en torno de Lula, su campaña nunca llegó a arrancar y probablemente hoy tenga la peor derrota en sus treinta años de política. Tras el caso Ricupero, intentó una articulación con todos los candidatos para producir una renuncia colectiva, pero no se pasó de los contactos informales. Ahora varios pedetistas defienden la tesis de unirse en un gran partido socialdemócrata, idea resistida por las huestes del ex gobernador. Los analistas auguran que el brizolismo probablemente termine convertido en un fenómeno político local de Río de Janeiro y Rio Grande do Sul. Cuando las encuestas le auguran entre 3 y 4 por ciento de los votos, para el líder del PDT éste sea probablemente el último intento de llegar al Planalto.

Quien tal vez supere a esos dos ex gobernadores es el exótico Eneas Carneiro (ver nota aparte), candidato del neofascista Partido de Reedificación del Orden Nacional. Después de haber obtenido el 0,5 por ciento de los votos en 1989, Eneas regresó en esta campaña ya con una estructura muy organizada y volvió a atacar con su discurso autoritario y nacionalista. Esta vez pegó: las encuestas le dan entre el 5 y el 6 por ciento de los votos.

Esperidiao Amin, el candidato del PPR y ex gobernador de Santa Catarina, rasguñará el 2 por ciento. Aceptó la candidatura a último momento, despuésde que el líder del partido, Paulo Maluf, decidió evitarse un nuevo fracaso y se quedó en la intendencia de San Pablo. Aun así no estará muy lejos del poder: su mujer, Angela, probablemente sea electa gobernadora de Santa Catarina.

Los otros dos candidatos –el almirante Mario Fortuna y Carlos Gomes, el representante del partido de Collor en estas elecciones– ni siquiera figuran en las encuestas. Pocos brasileños se enteraron de su existencia.

CLAVES

educación"

nando Henrique lo hace por cautela, para evitar que las cosas cambien en el país de forma imprevisible", sostuvo María Tereza Souza Monteiro, una socióloga que dirigió el estudio encomendado por *Veja*. "El brasileño quiere tener derecho a dormir, despertar y salir de casa sin sorpresas, sin salvadores de la patria, pero con políticos confiables que le traigan la solución de problemas prácticos", agregó en una evaluación de las respuestas.

La elección presidencial estará signada por "la búsqueda de estabilidad", dijo a la revista el director del Instituto Brasileño de Opinión y Estadística (IBOPE), uno de los principales institutos especializados en el país. "No solamente la estabilidad de la moneda, sino de la vida en general", agregó.

La Bombonera se inundó y a todos los de Boca el empate los tapó

Tenía el partido cocinado, pero a la hora de sentarse a la mesa a paladear dos puntos y esperar tranquilo el duelo con River su defensa hizo agua y le regaló el empate a Platense. Después, cuando la cancha era una pileta, buscó mucho y encontró poco.

2 BOCA: Navarro Montoya; Vivas, Gamboa, Fabbri, Mac Allister; Roberto Acuña, Mancuso, Márcico, Da Silva; Martínez, Carranza. DT: César Luis Menotti.

2 PLATENSE: Cristante; Viqueira, Mayo, Nicastro, Míguez; Cravero, Gallego, Jorge Acuña, Dalla Líbera; Espina, Benítez. DT: Ricardo Rezza.

Cancha: Boca. **Arbitro:** Horacio Elizondo. Goles: 19m Dalla Líbera, en contra (B), 25m Martínez (B); 31m Benítez (P) y 35m Cravero (P). **Cambios:** 27m Coudet por Míguez (P), 74m Pico por Martínez (B) y Rudman por Mac Allister (B), 81m Erbin por Espina (P). **Recaudación:** 204.385 pesos.



Luis Carranza maniobra ante la marca de Viqueira y sobre un campo embarrado.
Boca ganaba cómodo en la Bombonera y Platense le amargó la tarde con dos goles inesperados.

(Por J.J.P) No es fácil explicarlo. Sobre la mitad del primer tiempo Boca jugaba bien, ganaba 2 a 0, y Platense, con diez, estaba contra las cuerdas, nocaut, poco menos que pidiendo la hora para evitar la goleada. Tan liquidada estaba la cosa que el árbitro no cobró un penalazo que le hicieron a Márcico y la gente lo tomó como una anécdota. Y sin embargo, en tres minutos, Benítez primero y Cravero enseguida, pusieron el 2 a 2 que al cabo fue el resultado que quedó clavado en la chapa. Una vez más, Boca se quedó masticando impotencia, aunque los hinchas reaccionaron con un tibio aliento al final; es que está encima el primero de los dos partidos contra River por la Supercopa. Los de Platense, naturalmente, festejaron como si se hubieran salvado del descenso de por vida.

Lo bueno de Boca. Lo mejor del equipo de Menotti se produjo en el primer tiempo, hasta un ratito después del 2-0. En un terreno resbaladizo hizo circular el balón con precisión girando en torno de Márcico y Da Silva, aprovechó la velocidad de Carranza, no entró en el juego brusco que proponía Platense (y que lo hizo quedarse con 10 por doble amarilla de Gallego) y manejaba la situación. Logró un gol de carambola, con un tiro libre de Carranza que se desvió en Dalla Líbera y descolocó a Cristante y un golazo de Martínez tocando suave, como en cámara lenta, después de desparramar a los dos centrales y al arquero. A su favor hay que anotar que Boca siempre fue a buscar el partido pese a los riesgos que eso conlleva.

Lo malo de Boca. En el fondo no da sensación de seguridad, Mac Allister no anduvo bien, Vivas tampoco y a Fabbri le costó afirmarse en el terreno. Por las debilidades defensivas del cuadro local, Platense sorprendió con el gol de Benítez (falla de Vivas al rechazar hacia un costado) y más aun con el empate de Cravero (en un tiro libre de Espina se anticipó a una defensa estática). Del medio hacia arriba, aunque siempre manejó la pelota y el terreno, Boca se equivocó fiero repitiéndose en el toque por el medio en una cancha convertida en un enorme charco en el segundo tiempo, frente a un rival que defendía con 9 y sólo dejaba arriba a Arsenio Benítez. Menotti, además, demoró demasiado en ordenar la salida de Mac Allister y la entrada de Rudman. En 45 minutos de intenso dominio Boca sólo creó dos llegadas claras, una de Da Silva y otra de Pico, ambas salvadas por el arquero visitante. Es cierto que mereció ganar, pero eso no alcanza para tapar sus defectos: los números marcan que Boca no ganó ninguno de los tres partidos que jugó en su cancha en este campeonato; empató dos y perdió uno.

¿Y Platense? Hizo lo suyo y esta vez le alcanzó para sacar un punto fundamental en su carrera desesperada por zafar de la guadaña. Aguantó (bien Cristante, bien Viqueira, bien los centrales), metió, le pegó para arriba sin reparos, aprovechó las situaciones que se le presentaron, mostró algún destello de toque (especialmente con Dalla Líbera) y punto. Punto ganado en la Bombonera que se cotiza muy alto.

EMPATE CLASICO PASADO POR AGUA

San Lorenzo buceó mejor

0 SAN LORENZO: Passet; Fernando Batista, Arévalo, Ruggeri, Escudero; Monserrat, Galetto, Netto, Ortega Sánchez; Biaggio, Esteban González. DT: Héctor Veira.



RACING: Ignacio González; Reinoso, Borelli, Costas, Soca; Michelini, Struway, Saralegui, Albornoz; Claudio López, José Luis Rodríguez. DT: Luis Cubilla.

Cancha: San Lorenzo. **Arbitro:** Juan Bava. Cambios: 45m Tuzzio por Fernando Batista (SL).

(E. Ch.) **"Lo importante es que no perdimos", dijo el técnico Luis Cubilla recordando que Racing venía golpeadísimo por la eliminación en la Supercopa frente a Gremio."Lo importante es que el equipo buscó mucho y tuvo oportunidades para quedarse con la victoria, si seguimos así vamos a estar en la pelea", dijo el técnico de San Lorenzo, Héctor Veira.**

"Lo importante es que no nos quedamos hasta el final", dijeron los hinchas de uno y otro equipo que, un poco por el diluvio y otro poco por lo flojo que era el partido, abandonaron, antes del pitazo final, el Nuevo Gasómetro. Cuando estaba por empezar el encuentro había en la cancha más de 30 mil personas; cuando Juan Bava dijo basta no quedaban más de 7 mil.

San Lorenzo: Fue más. Asumió la iniciativa, intentó por diferentes vías y dispuso de más y mejores situaciones de gol. "Dominamos todo el partido, nos anularon un gol y no pude convertir otro porque el arquero de ellos me hizo penal, por eso tengo una bronca bárbara", sintetizó el pampeano Biaggio, visiblemente fastidiado, como la mayoría de sus compañeros. El más autocrítico fue Norberto Ortega Sánchez. "Exageramos buscando por abajo, cuando era más lógico intentar el desborde y tirar centros", resumió.

Racing: Fue un puñadito de voluntades. Agrupó mucha gente atrás en los mejores momentos de San Lorenzo (el segundo tiempo) y ya se sabe cuánto más fácil es destruir que construir en una cancha convertida en una laguna. Ofensivamente insinuó algo de sus posibilidades con los aislados encuentros de José Albornoz y el debutante José Luis Rodríguez, sobre todo en el período inicial. Cubilla no era el único que creía que lo importante había sido no perder. Gustavo Costas también se sumó a la onda conformista. "Seguimos sumando mientras el equipo se arma", expresó el defensor.

El resultado: Pudo haber sido triunfo de San Lorenzo, pero después de todo el empate no le queda tan mal a un partido discretito que estuvo más cerca del waterpolo que del fútbol.

Central y Newell's a mano

En un partido aburrido, Rosario Central y Newell's igualaron sin goles en el clásico rosarino. Ninguno de los dos equipos supo bien qué hacer y cómo llegar al arco rival. Durante la primera parte, Central no supo doblegar a un Newell's que sólo se preocupa por no perder puntos debido a que desea escaparle al descenso. En la segunda parte del partido, Newell's se retrasó aún más, pero los hombres de Marchetta tienen problemas de definición.

El director técnico de Newell's salió a marcar hombre a hombre y esto le impidió a Central tener algunas ideas para quebrar esa marcación, principalmente porque Rosario no tuvo un jugador que creara.



ROSARIO: Bonano; Lussenhoff, Ayala, Falaschi, Jara; Molina, Sánchez, Palma, González; Delfino, Scotto. DT: Pedro Marchetta.



NEWELL'S: Scoponi; Basualdo, Raggio, Paz, Siviero; Smaldone, Berti, Escudero, Gabrich; Ruffini, Mendoza. DT: Jorge Castelli.

Cancha: Rosario Central. **Arbitro:** Francisco Lamolina. **Cambios:** 55m Belloso por Scotto (RC), 66m Delgado por Mendoza (N), 68m Garfagnoli por Smaldone (N), 70m López por Delfino (RC). **Incidencias:** 56m expulsado Ruffini (N), 73m expulsado Ayala (RC).

NOTICIERO

VOLEIBOL. Brasil, último campeón olímpico, enfrentará mañana a Canadá, en uno de los encuentros de octavos de final del Campeonato Mundial de Vóleibol masculino que se disputa en Grecia. El sorteo de los encuentros fue realizado ayer. Los otros partidos serán Corea del Sur-Bulgaria, Alemania-Rusia y Holanda-Japón (los tres en la sede de Atenas) y GreciaItalia y Cuba-Estados Unidos (ambos en Salónica). Los cotejos por los cuartos de final se disputarán en Atenas el próximo jueves y también se efectuará un sorteo para determinar los rivales. El seleccionado argentino fue uno de los cuatro que quedaron eliminados en la primera fase al perder con Brasil, Estados Unidos y Alemania. En los últimos partidos por la primera rueda, EE.UU. derrotó sorpresivamente a Brasil por 3-2 (15-12, 159, 9-15, 10-15 y 15-12), Grecia logró una histórica victoria sobre Rusia por 3-2 (8-15, 15-13, 4-15, 15-12 y 16-14) y Japón le ganó a otro de los favoritos, Italia, por 3-2 (15-4, 17-15, 9-15, 14-16 y 17-15).

DI PALMA. A nueve meses de su último triunfo, el veterano Rubén Luis Di Palma (Torino) logró ayer su 99º victoria en el automovilismo al adjudicarse la décima carrera del campeonato de Supercart, que se desarrolló en el Autódromo de Buenos Aires. Segundo finalizó Eduardo Bessone (Ford Falcon), quien continúa liderando el torneo con 1780 puntos. Ahora, Di Palma está tercero con 1676, mientras que Horacio Paolucci –tercero ayer– sigue segundo con 1770. Di Palma, quien en pocos días cumplirá 50 años, marcó un tiempo de 28 minutos, 7 segundos y 734 milésimas, mientras que Bessone corrió en 28,09s307/1000. La próxima carrera será el 23 de octubre en el autódromo de Allen, Río Negro.

TENIS. El español Alberto Berasategui se adjudicó ayer el torneo de Palermo al derrotar en la final a su compatriota Alex Corretja por 2-6, 76 (8-6) y 6-4. Berasategui, último finalista en Roland Garros, logró así su cuarto título del año y desde hoy figurará en el octavo lugar del ranking mundial de la ATP. El campeón recibió un cheque de 42 mil dólares. El certamen se jugó sobre canchas de polvo de ladrillo. En Basilea, Suiza, el sudafricano Wayne Ferreira se llevó el título tras derrotar al norteamericano Patrick McEnroe por 4-6, 6-2, 7-6 (9-7) y 6-3. En Kuala Lumpur, la victoria fue del holandés Jacco Eltingh, quien superó al ruso Andrei Olkovsky por 7-6 (7-1), 2-6 y 6-4.

NOVOTNA. La checa Jana Novotna festejó su cumpleaños número 26 llevándose el certamen de Leipzig, Alemania, tras derrotar en la final a la francesa Mary Pierce por 7-5 y 6-1. Por otra parte, Jennifer Capriati anunció que no se presentará a jugar el torneo de Filderstadt, donde estaba previsto su regreso.

FURLAN. Gabriel Furlán, con un Dallara-Fiat, quebró la racha del entrerriano Omar Martínez y se quedó con la competencia del campeonato sudamericano de Fórmula 3, que se disputó en Paraná. Furlán pasó a la punta del torneo con 52 puntos, mientras que Martínez está con 43.

GIOVANNINI. Una sorpresiva decisión del rincón del norteamericano Larry Carlisle (81,200) determinó el triunfo del argentino Néstor Giovannini (83,250), quien finalmente ganó por abandono en el sexto round. Giovannini no puso en juego su título mundial de los cruceros, versión OMB.



Gambeta de Arnaldo Ortega entre Mandrini y Víctor Molina con la lluvia como telón de fondo.

River le ganó a Ferro en el último minuto con un gol de tiro libre de Francescoli, ahora espera a Boca por la Supercopa y el domingo a Independiente. Vélez también ganó en el último minuto y con un tiro libre, sólo que –en un hecho inédito en el fútbol argentino– lo convirtió el arquero Chilavert. Argentinos venció a los jujeños.

FRANCESCOLI LE DIO EL TRIUNFO SOBRE LA HORA

Un Príncipe gobierna River

0 FERRO: Pogany; Cocca, Peralta, Molina, Marchesini; Cordon, Mandrini, Vargas, Biazotti; Sava, López. DT: Miguel Angel Micó.

1 RIVER: Sodero; Altamirano, Ayala, Corti, Rivarola; Cedrés, Astrada, Berti, Francescoli; Ortega, Crespo. DT: Américo Gallego.

Cancha: Ferro. **Arbitro**: Javier Castrilli. **Goles**: 91m Francescoli (R). **Cambios**: 65m Silvani por Crespo (R), 67m Duré por Biazotti (F), 72m Vidal por Vargas (F). **Recaudación**: 173.450 pesos.

(Por Carlos Stroker) El técnico de River, Américo Gallego, le gritó al defensor Roberto Ayala para que corriera 40 metros y avisara a Berti que el último tiro libre del encuentro debía patearlo el uruguayo Enzo Francescoli. Berti hizo un gesto desaprobando la orden del entrenador, pero no tuvo otra que aceptarla. Era la última oportunidad del conjunto visitante y a los 91 minutos Gallego apostó a la experiencia de Francescoli. No le fue mal, porque River consiguió el triunfo gracias al remate del oriental, quien la puso al lado del palo derecho del arquero. **Unico escolta.** Fue 1 a 0 ante Ferro en Caballito y los dos puntos necesarios para quedar sólo en el segundo puesto detrás de Vélez, único puntero del Apertura. Ningún hincha de River creía que en el descuento se iba a dar el triunfo, porque el arquero Pogany se interpuso en las dos oportunidades claras que River había tenido para anotar. Todos salieron a festejar, sólo Berti se fue mascando bronca sin gritar el gol y sin abrazarse con sus compañeros. Hay quien dice que en el vestuario hubo reproches del técnico: "Las órdenes las doy yo", habría dicho Gallego.

Esperando a Boca. En el vestuario visitante, había rostros de felicidad, principalmente el de Gallego, quien aún no conoce la derrota desde que se hizo cargo de la conducción técnica en reemplazo de Daniel Passarella. Pero el triunfo de ayer, tanto al cuerpo técnico como a los jugadores y a su hinchada le permiten comenzar a imaginar lo que puede llegar a ser el clásico frente a Boca el próximo jueves en el Monumental por la Supercopa. Con cantos referentes a ese encuentro, la barra brava de River despidió a sus jugadores y ya les pidió que al conjunto de César Luis Menotti había que dejarlo afuera del torneo sudamericano.

Levemente mejor. Sin ser muy superior a Ferro, River consiguió el triunfo, pero le costó mucho llevarse los dos puntos. A lo largo de los 90 minutos, tuvo más la pelota y buscó los espacios para llegar al arco de Pogany. En el primer tiempo River se equivocó porque intentó jugar mucho con pases cortos en el mediocampo, lugar en el cual la pelota no podía ser bien tratada por el mal estado del campo. Recién en la segunda parte, cuando Cedrés y Francescoli comenzaron a jugar con pelotas cruzadas y provocar los errores de la defensa de Ferro, mejoró River y se acercó mucho más a Pogany.

Lo que se viene. Ferro, por su parte, fue superior en la parte inicial, principalmente en los primeros quince minutos, que llegó bien al arco de Sodero. Pero a este equipo le falta poder de definición y mayor preocupación por el ataque que por la defensa. No fue un mal partido del equipo de Micó, aunque debe mejorar en sus tres líneas. A River lo espera una semana dura: el jueves jugará ante Boca, por la Supercopa, y el domingo con Independiente por el torneo Apertura. Habrá que esperar para ver si al técnico de River lo sigue acompañando el invicto.

VELEZ, GRACIAS A CHILAVERT

Arquero y goleador



1 VELEZ: Chilavert; Zandoná, Trotta, Almandoz, Cardozo; Basualdo, Herrera, Bassedas; Asad, Flores, Pompei. DT: Carlos Bianchi.

0 ESPAÑOL: Catalano; Batista, Meske, Vargas, Sergio Zanetti; Marcelo Morales, Peralta, Ojeda, Agoglia; Oste, Spallina. DT: Fe. Arean.

Cancha: Vélez. **Arbitro**: A. Hay. **Goles**: 90m Chilavert (V). **Cambios**: 45m Pontiroli por Catalano (E), 66m Sánchez por Pompei (V) y Caviglia por Oste (E), 75m Fernández por Flores (V), 77m Sergio Castillo por Agoglia (E). **Incidencias**: 76m expulsado Meske (E).

(Por D. L.) Por el lado menos pensado Vélez se quedó con el partido, mantiene la punta y enhebró una serie de cinco jugados cinco ganados que le dan el rendimiento ideal. Y esta quinta victoria al hilo llegó en el último minuto con un gol de tiro libre del arquero José Luis Chilavert. Caso curioso, Vélez había hecho todos los méritos para lograr el triunfo con comodidad y necesitó de una jugada inusual para conservar la serie. Español fue práctico y aguantó el último cuarto de hora con uno menos por la expulsión de Meske. Ya se había ido Catalano, lesionado y ahora peligra su record de 351 partidos consecutivos.

El gol extraño. Era la hora y hubo falta en la media luna de Español. Recto al arco de Pontiroli. Cardozo y Trotta se peleaban por patearlo. Apareció Chilavert, los echó a todos, hasta discutió feo con Trotta. El paraguayo metió el zurdazo y la puso en un ángulo. El único antecedente de un arquero goleador es el de Alterio cuando convirtió allá por los años 40 jugando para Chacarita. Vélez anda derecho y no puede decirse que ganó de suerte. Al contrario, tuvo demasiada mala fortuna en los primeros 89 minutos.

Palabra de goleador. "Creo que es la primera vez que un arquero hace un gol de tiro libre, si es así, entré en la historia", dijo un sonriente Chilavert tras el agónico triunfo. "En las prácticas siempre ensayo tiros libre. Con Trotta no pasó nada. Bianchi me había dado permiso y aunque Roberto también se tenía confianza terminé pateando yo. La verdad, tuve suerte de que entrara ahí", relató el paraguayo, más agradado que nunca.

Argentinos se subió a Torres

1 ARGENTINOS: Cousillas; Germano, Cuffaro Russo, Gómez, Sorín; Faciutto, Gancedo, Dollberg, Mas; Carlos Torres, Comas. DT: Luis Garisto

0 GIMNASIA (j): Moreyra; Luis Lobo, Arzubialde, Perrone, Dómene; Cenci, Priseajnuic, Fabián González, Oscar Acosta; Guerrero, Mario Lobo. DT: Francisco Ferraro.

Cancha: Atlanta. **Arbitro:** Juan Carlos Salado. **Goles**: 82m. Carlos Torres (A). **Cambios**: 67m. Vespa por Mas (A), 86m. Gorostido por Fabián González (G), 88m. Traverso por Comas (A). **Recaudación**: 12.023 pesos.

Le costó más de la cuenta quedarse con los dos puntos a Argentinos. En el lodazal que fue la cancha de Atlanta y bajo la lluvia que cayó durante todo el partido, fue más que los jujeños, quienes no aspiraron a mucho más que llevarse un empate. Leonardo Mas, en esa posición de enganche, es una pieza clave en los rojos, bien asistido por el despliegue de Dollberg y el manejo de Gancedo, difíciles de controlar. Gimnasia trató de llegar por Mario Lobo que no tuvo mucha compañía en el pobre Guerrero, siempre solo y bien tomado por el fondo local. Al final, después de desaprovechar varias situaciones apareció el paraguayo Torres para vencer la resistencia de Moreyra y darle la victoria a Argentinos. Buen triunfo de los de Garisto que va camino de convertirse en un buen equipo. Tiene buenos jugadores, la mayoría jóvenes y una interesante actitud en cada partido. Para los jujeños será una difícil tarea mantener la categoría.

Posiciones

EQUIPOS	PTS	J	G	E	P	Gf	Gc
Vélez	10	5	5	–	–	8	1
River	8	5	3	2	–	6	3
Independiente	7	5	3	1	1	9	4
Huracán	7	5	3	1	1	9	4
Ferro	6	5	2	2	1	4	3
Talleres	6	5	1	4	–	9	7
Rosario Central	6	5	2	2	1	3	1
San Lorenzo	6	5	1	4	–	3	2
Banfield	5	5	2	2	1	3	1
Gimnasia	5	5	1	3	1	4	4
Lanús	5	5	2	1	2	4	5
Boca	5	5	1	3	1	7	6
Newell's	5	5	1	3	1	5	5
Racing	5	5	2	1	2	3	3
Argentinos	5	5	2	2	1	2	3
Deportivo Español	2	5	–	2	3	3	7
Deportivo Mandiyú	2	5	–	2	3	5	9
Gimnasia de Jujuy	2	5	1	–	4	2	7
Platense	2	5	–	2	3	3	10
Belgrano	1	5	–	1	4	2	7

SUPERCOPA

Mientras los dirigentes de Boca ratificaron ayer que los dos encuentros por la segunda rueda de la Supercopa comenzarán a las 17, los de River repartirán 250 mil dólares entre sus jugadores si éstos logran eliminar a su tradicional rival. Los dos planteles quedarán concentrados 48 horas antes del primer encuentro, que se disputará en el estadio Monumental. Por otra parte, muchos se preguntaron qué es de la vida del colombiano John Jairo Tréllez: la gente de Boca decidió otorgarle 15 días de licencia. La otra novedad con respecto a Boca es que el médico Ricardo Denari abandonará su cargo en el club en los próximos días para unirse al cuerpo técnico del seleccionado juvenil que encabeza José Pekerman.

Se cayó Real Madrid

El Real Madrid de Jorge Valdano perdió su invicto en el campeonato español al perder como visitante por 1-0 frente al Sporting Gijón. La nota de la jornada la dio el Atlético Madrid dirigido por el colombiano Francisco Maturana: goleó 6-0 al Valladolid. Los resultados de la quinta fecha fueron éstos: Atlético Madrid 6-Valladolid 0, Zaragoza 2-Barcelona 1, Español 0-Celta 0, Racing 0-Betis 0, Sevilla 0Albacete 2 (un gol de Dertycia), Athletic de Bilbao 1-Logroñes 0, Tenerife 3 (uno de Latorre y dos de Pizzi)-Real Sociedad 0, Gijón 1-Real Madrid 0, Compostela 0-Deportivo La Coruña 1 y Valencia 1-Oviedo 0 (estos dos últimos se jugaron el sábado). Las posiciones quedaron así: La Coruña 9; Valencia 8; Real Madrid, Español y Zaragoza 7; Betis y Celta 6; Barcelona, Albacete, Sevilla y Bilbao 5; Atlético de Madrid y Tenerife 4; Oviedo, Gijón, Compostela y Valladolid 3 y Real Sociedad, Racing y Logroñes 2.

Goles de Balbo y Batistuta

Los delanteros argentinos siguen siendo figuras en el campeonato italiano. Tras jugarse ayer la quinta fecha, un gol de Balbo le permitió a Roma conservar la punta, luego de vencer 1-0 a Sampdoria. En tanto, Batistuta está al frente de la tabla de goleadores con seis tantos, ya que ayer hizo el gol con el que Fiorentina empató 1-1 con Lazio. Los resultados fueron éstos: Bari 0-Cagliari 0, Cremonese 1-Foggia 3, Fiorentina 1-Lazio 1, Génova 3-Reggiana 1, Milan 1-Brescia 0, Napoli 3-Padua 0, Parma 2-Torino 0, Ruma 1-Sampdoria 0 y Juventus 0-Inter 0. Las posiciones quedaron así: Roma y Parma 13; Juventus 11; Milan 10; Lazio, Foggia, Inter y Fiorentina 8; Sampdoria y Bari 7; Cremonese y Torino 6; Cagliari, Génova y Napoli 5; Brescia 2; Padua 1 y Reggiana 0.

Gran triunfo salteño

Gimnasia y Tiro de Salta venció ayer como local a Instituto de Córdoba por 4 a 3 en un partido espectacular que se jugó ayer por la sexta fecha del Nacional B. Amaya en dos ocasiones, Marcelo y Cejas marcaron los tantos para los salteños, mientras que Oliva logró los tres de Instituto.



ABRACADABRA -APTA-
Walt Disney en castellano.
Los Angeles 3. Corrientes 1770. 40-3742. 476-2405. A las 14, 16, 18, 20 y 22.-

CUANDO UN HOMBRE AMA A UNA MUJER -P/M/16-
Con Andy García y Meg Ryan.
Cineplex Lavalle 3. Lavalle 727. 322-6967. A las 13.10, 15.35, 18, 20.25 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.25. -

CUATRO BODAS Y UN FUNERAL -P/M/13-
Con Hugh Grant y Andie McDowell.
Alto Palermo 1. Av. Santa Fe 3251. 821-6800. A las 15.30, 18, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.10. -
Ambassador. Lavalle 777. 322-9700. A las 13.25, 15.35, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.20. -
Atlas Santa Fe 1. Av. Santa Fe 2015. 823-7878. A las 14.50, 17.30, 20.15 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.15. -
Paseo Alcorta 4. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 13, 15.30, 18, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. -

DISPUESTO A TODO -APTA-
De James L. Brooks. Con Nick Nolte y Albert Brooks.
Cineplex Lavalle 2. Lavalle 727. 322-6967. A las 13.20, 15.45, 18.10, 20.35 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -
Lorca 1. Av. Corrientes 1428. 40-5017. A las 15.35, 18, 20.25 y 22.50. Sáb. trasn.: 1. -

EL AMANTE DE LAS PELICULAS MUDAS -P/M/13-
Con Alfredo Alcón, Carola Reyna y Gerardo Romano.
Atlas Recoleta. Guido 1952. 803-3313. A las 15.15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.10. -
Normandie 2. Lavalle 855. 322-1000. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.10. -
Premier 4. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23. Sáb. trasn.: 0.50. -

EL CLIENTE -P/M/13-
De Joel Schumacher. Con Susan Sarandon y Tommy Lee Jones.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. 322-1936. A las 12.50, 15.20, 17.50, 20.25 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -
Capitol. Av. Santa Fe 1848. 812-2379. A las 13.30, 15.40, 18, 20.25 y 22.55.-
Paseo Alcorta 1. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 13, 15.15, 17.45, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.15. -
Patio Bullrich 1. Posadas 1245. 815-8328. A las 14.50, 17.20, 19.55 y 22.40. Sáb. trasn.: 1. -

EL HOMBRE SIN ROSTRO -P/M/13-
De y con Mel Gibson.
Suipacha 1. Suipacha 442. 322-1195. A las 14.30, 16.40, 18.50, 20.50 y 23. Sáb. trasn.: 1.-

EL INFORME PELICANO -P/M/16-
Con Julia Roberts.
Gloria. Avenida De Mayo 1221. 381-6966. A las 13, 16.45 y 20.30.-

EL REY LEON -APTA-
Walt Disney en castellano.
Los Angeles 2. Av. Corrientes 1770. 40-3742. 476-2405. A las 13, 14.50, 16.40, 18.30, 20.30 y 22.30.-
Normandie 3. Lavalle 855. 322-1000. A las 14, 16, 18, 20 y 22. Sáb. trasn.: 1. -

EL TELEGRAFISTA -P/M/13-
Con Bjorn Floberg y Marie Richardson.
Premier 1. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15, 17, 19, 21 y 22.50. Sáb. trasn.: 0.50. -
Trocadero 6. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.10, 15.45, 18.10, 20.45 y 23.05. Sáb. trasn.: 1.25. -

JURASSIC PARK -P/M/13-
De Steven Spielberg.
Trocadero 1. Lavalle 820. 322-1455. A las 13, 15.30, 18, 20.30 y 22.55. Sáb. trasn.: 1.10. -

KIKA -P/M/16-
De Pedro Almodóvar. Con Verónica Forqué, Victoria Abril y Peter Coyote.
América. Callao 1057. 811-3818. A las 15.30, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -
Normandie 1. Lavalle 855. 322-1000. A las 13, 15.30, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.20. -

LA FUGA -P/M/16-
Con Kim Basinger y Alec Baldwin.
Monumental 2. Lavalle 780. 393-8865. A las 13.25, 15.30, 17.50, 20.20 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

LA PISTOLA DESNUDA 33 1/3 -APTA-
Con Leslie Nielsen y Priscilla Presley.
Suipacha 3. Suipacha 442. 322-1195. A las 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30. Sáb. trasn.: 0.30.-

LLUVIA DE FUEGO -P/M/13-
Con Jeff Bridges y Tommy Lee Jones.
Grand Splendid. Av. Santa Fe 1860. 812-0808. A las 13.30, 15.35, 18, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Metro 3. Cerrito 570. 382-4219. A las 13.20, 15.45, 18.10, 20.35 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.15. -
Monumental 1. Lavalle 780. 393-8865. A las 13.20, 15.30, 18, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

LOBO -P/M/13-
Con Jack Nicholson y Michelle Pfeiffer.
Normandie 4. Lavalle 855. 322-1000. A las 14.20, 17, 20 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.15. -
Premier 3. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15.10, 17.30, 20 y 22.30. Sáb. trasn.: 0.50. -

LOS AMANTES DE PONT-NEUF -P/M/16-
De Leos Karax. Con Juliette Binoche.
Losuar 2. Corrientes 1743. 40-6100. A las 14, 16.10, 18.25, 20.45 y 23.05. Sáb. trasn.: 1.15. -

LOS PICAPIEDRAS -APTA-
Con John Goodman y Rick Moranis.
Trocadero 3. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.30. -

M. BUTTERFLY -P/M/16-
Con Jeremy Irons, Bárbara Sukowa y John Lone.
Atlas Santa Fe 2. Av. Santa Fe 2015. 823-7878. A las 14.10, 16.15, 18.35, 20.50 y 23. Sáb. trasn.: 1.15. -
Gaumont. Rivadavia 1635. 40-3050. A las 14.20, 16.15, 18.30, 20.45 y 23. Sáb. trasn.: 1. -
Maxi 1. Carlos Pellegrini 657. 326-1822. A las 14.30, 16.40, 18.50, 21 y 23.10 (Mar. 15.15, 17.50 y 23.10). Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. -

MAXIMA VELOCIDAD -P/M/13-
Con Keanu Reeves, Sandra Bullock y Dennis Hopper.
Ocean 1. Lavalle 739. 322-1515. A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.35 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.20.-

MENTIRAS VERDADERAS -P/M/13-
Con Arnold Schwarzenegger y Jamie Lee Curtis.
Alto Palermo 2. Av. Santa Fe 3251. 821-6800. A las 14.10, 17, 19.50 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.10.-
Metro 2. Cerrito 570. 382-4219. A las 14.10, 17, 19.50 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.15. -
Ocean 2. Lavalle 739. 322-1515. A las 13.30, 16.30, 19.40 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. -
Paseo Alcorta 3. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 14.10, 17, 19.50 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn. 1.15.-
Santa Fe 2. Av. Santa Fe 1947. 812-8980. A las 13.50, 16.40, 19.30 y 22.20. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

MI VIDA -P/M/13-
Con Michael Keaton y Nicole Kidman.
Monumental 4. Lavalle 780. 393-8865. A las 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

PELIGRO INMINENTE -APTA-
Con Harrison Ford, Willem Dafoe y Ann Archer.
Iguazú. Lavalle 940. 393-9931. A las 14, 16.55, 19.45 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Metro 1. Cerrito 570. 382-4219. A las 14.15, 17.05, 19.55 y 22.45. Vier. y Sáb. trasn.: 1.15. -
Paseo Alcorta 2. Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 14, 16.50, 19.40 y 22.30. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Patio Bullrich 2. Posadas 1245. 815-8328. A las 14, 16.30, 19.20 y 22.15. Sáb. trasn.: 0.50.-
Santa Fe 1. Av. Santa Fe 1947. 812-8980. A las 14.10, 17, 19.50 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn. 1.30.-

PERROS DE LA CALLE -P/M/18-
Con Harvey Keitel y Michael Madsen.
Premier 2. Av. Corrientes 1565. 46-2113. A las 15, 17, 19, 21 y 22.50. Sáb. trasn.: 0.50. -
Trocadero 2. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.20, 15.20, 17.20, 19.20, 21.20 y 23.20. Sáb. trasn.: 1.30.-

PERSEGUIDAS -P/M/13-
Con Andie McDowell y Madeleine Stowe.
Trocadero 5. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.15, 15.50, 18.15, 20.45 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.30. -

PULGARCITA -APTA-
De Don Bluth y Gary Goldman. En castellano.
Los Angeles 1. Av. Corrientes 1770. 40-3742. 476-2405. A las 13.20, 15.10, 17, 18.50, 20.40 y 22.30.-

SECUESTRADORES DE CUERPOS -P/M/16-
De Abel Ferrara.
Gloria. Avenida De Mayo 1221. 381-6966. A las 15.15, 19 y 22.45.-

TESTIGO -P/M/13-
Con Madeleine Stowe y Aidan Quinn.
Monumental 3. Lavalle 780. 393-8865. A las 14, 16.15, 18.30, 20.45 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

TIERRA DE SOMBRAS -P/M/13-
Con Anthony Hopkins y Debra Winger.
Maxi 2. Carlos Pellegrini 657. 326-1822. A las 14.40, 17.25, 20.10 y 22.50 (Mar. 14.15, 17 y 19.45). Vier. y Sáb. trasn.: 1.15. -

UNA VIDA CADA DIA -P/M/13 c/Res.-
Con Danny Glover y Matt Dillon.
Cineplex Lavalle 1. Lavalle 727. 322-6967. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.30. -
Losuar 1. Av. Corrientes 1743. 40-6100. A las 14.35, 16.45, 18.55, 21.05 y 23.15. Sáb. trasn.: 1.20. -

UNO CONTRA OTRO -P/M/13-
Con Julia Roberts y Nick Nolte.
Trocadero 4. Lavalle 820. 322-1455. A las 13.15, 17, 19.30 y 22.15. Sáb. trasn.: 1.30. -

VARSOVIA AÑO 5703 -P/M/16-
De Janusz Kijowski. Con Lambert Wilson y Hanna Schygullaulla.
Lorca 2. Av. Corrientes 1428. 40-5017. A las 15, 17.30, 20 y 22.30. Sáb. trasn.: 1. -

WYATT EARP -P/M/13-
Con Kevin Costner y Gene Hackman.
Suipacha 2. Suipacha 442. 322-1195. A las 14.40, 18.05 y 21.30. Sáb. trasn.: 0.45.-

CICLOS

Avenida. Av. de Mayo 675. 331-6626. Cont.: 10.55, 14.30, 18.15 y 21.55: **Kalifornia** -P/M/16- 12.50, 16.30 y 20.15: **Full Contact.**-

Leopoldo Lugones. Corrientes 1530. 46-8611. Roger Corman: sus Primeros Filmes: A las 15 y 22.30: **Rock and Roll Hasta que Salga el Sol** -P/M/13- Dir.: Roger Corman. Pl. $ 3. Ciclo Omega: A las 17.30 y 20: **La Mujer del Aviador**, de Eric Rohmer.-

CINES DE BARRIOS

BELGRANO

ATLAS BELGRANO. Av. Cabildo 2165. 781-7200. A las 14, 16.10, 18.25, 20.45 y 23.05: **M. Butterfly** -P/M/16- Sáb. trasn.: 1.15. Miér. 50% desc.-

AUDITORIO BELGRANO. Virrey Loreto 2348. 783-1783. A las 14.30: **Yogui Bear el Oso Famoso** -S/R- 16: **Monkey Monkey.**-

BELGRANO 1. Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 14.10, 17, 19.50 y 22.40: **Peligro Inminente** -S/R- Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-

BELGRANO 2. Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 14.10, 17, 19.50 y 22.40: **Mentiras Verdaderas** -P/M/13- Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-

BELGRANO 3. Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 13.20, 15.40, 18, 20.30 y 23: **Lluvia de Fuego** -P/M/13- Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-

CABILDO. Av. Cabildo 2347. 784-3852. A las 15, 17, 19, 21 y 23: **Testigo** -P/M/13- Sáb. trasn.: 1. Miér. 50% desc.-

GENERAL PAZ 1. Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 13.40, 15.40, 18, 20.30 y 23: **Kika** -P/M/16- Sáb. trasn.: 1.15. Miér. 50% desc.-

GENERAL PAZ 2. Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 14.40, 17.20, 20 y 22.40: **El Cliente** -P/M/13- Sáb. trasn.: 1.10. Miér. 50% desc.-

GENERAL PAZ 3. Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 15.10, 17.40, 20.20 y 22.55: **Cuatro Bodas y un Funeral** -P/M/13- Sáb. trasn.: 1.15. Miér. 50% desc.-

GENERAL PAZ 4. Cabildo 2702. 781-1412. A las 14.40, 16.50, 19, 21.10 y 23.20: **El Amante de las Películas Mudas** -P/M/13- Variedades. Sáb. trasn.: 1.10. Miér. 50% desc.-

MIGNON. Juramento 2433. 784-3899. A las 14.20, 17.10, 20 y 22.50: **Mentiras Verdaderas** -P/M/13- Vier. y Sáb. trasn.: 1.30. Miér. 50% desc.-

SAVOY 1. Av. Cabildo 2829. 781-6500. A las 13.20, 15.40, 18.05, 20.35 y 23: **Cuatro Bodas y un Funeral** -P/M/13- Loc. numer. Sáb. trasn.: 1.20. Miér. 50% desc.-

SAVOY 2. Av. Cabildo 2829. 781-6500. A las 14.30, 16.40, 18.50, 21 y 23.10: **Una Vida cada Día** -P/M/13 c/Res.- Loc. numer. Sáb. trasn.: 1.20. Miér. 50% desc.-

SAVOY 3. Av. Cabildo 2829. 781-6500. A las 14, 16 y 18: **El Rey León** en castellano -S/R- Noche: 19.55 y 22.30: **Cuando un Hombre ama a una Mujer** -P/M/16- Sáb. trasn.: 1.15. Miér. 50% desc.-

SAVOY 4. Av. Cabildo 2829. 781-6500. A las 13.30, 15.30, 17.55, 20.20 y 22.45: **Dispuesto a Todo** -S/R- Sáb. trasn.: 1.10. Loc. numer. Miér. 50% desc.-

TEATRO



COLON. Libertad 621. 382-0554. MIERCOLES 5 y JUEVES 6 a las 21: Org. por el Mozarteum Argentino. **BALLET DE LA OPERA DE PARIS.** Dir.: Patrick Dupond. "Paquita", de Minkus-Petipa; "El Hijo Pródigo", de Prokofiev-Balanchine; "Los Cuatro Temperamentos", de Hindemith-Balanchine. Programa único. VIERNES 7 a las 21: Org. por la Asociación Wagneriana. **BALLET DE LA OPERA DE PARIS.** Dir.: Patrick Dupond. "Paquita", de Minkus-Petipa; "El Hijo Pródigo", de Prokofiev-Balanchine; "Los Cuatro Temperamentos", de Hindemith-Balanchine. SABADO 8 a las 17 y 21.30. DOMINGO 9 a las 17: Org. por DAEFA. **BALLET DE LA OPERA DE PARIS.** Dir.: Patrick Dupond. "Paquita", de Minkus-Petipa; "El Hijo Pródigo", de Prokofiev-Balanchine; "Los Cuatro Temperamentos", de Hindemith-Balanchine.-

MUNICIPAL GENERAL SAN MARTIN. Corrientes 1530. 374-8611. SALA MARTIN CORONADO: **BALLET CONTEMPORANEO DEL TMGSM.** Dir.: Oscar Aráiz, Doris Petroni y Renate Schottelius. 3er. prog. Coreog.: **"El Unicornio, la Gorgona y la Manticora"**, coreog.: Oscar Aráiz; **"Lovers"**, coreog.: Jennifer Muller; y **"Cantares"**, coreog.: Oscar Aráiz. Pl. $ 6.-
SALA CASACUBERTA: **CUARTETO CEDRON** con **"Todo González Tuñón"** en el marco del Ciclo Recitales '94. Mar. y Miér. a las 21. Pl. $ 12.-
VIEJOS CONOCIDOS, de Roberto Cossa. Con Ulises Dumont, Tony Vilas, Márgara Alonso, Ana María Colombo y elenco. Dir.: Daniel Marcove. Juev. (pop. $ 6) a las 22. Vier. a Dgo. a las 20.30. Pl. $ 12.-
SALA CUNILL CABANELLAS: **LOS DIAS FELICES**, de Samuel Beckett. Dir.: Alfredo Alcón. Con Juana Hidalgo y Oscar Escobar. Juev. (pop. $ 6) a las 20. Vier. a Dgo. a las 22. Pl. $ 12. Hasta el 23 de Octubre. Loc. en vta. con 5 d. de antic.-

COMPLEJO ENRIQUE SANTO DISCEPOLO - TEATRO PRESIDENTE ALVEAR. Corrientes 1659. 374-6076. Mar. a las 21.30: FM TANGO y Pte. Alvear ptan.: **MARTES DE TANGO**, con Nelly Omar y sus guitarras, Osvaldo Berlingeri Trío, Beatriz Suárez Paz, Patricia Barone y La Yapa. Part. esp.: J. Guillermo. Bailan: Claudia y Alberto. Loc. dde. $ 5. (Pl. $ 20 y 15).-
Miér. a las 21: **SIMPLEMENTE ARGENTINOS: "LOS 4 DE CORDOBA"** ptan. "El Canto del Inmigrante". Invit.: L. Landriscina, T. Parodi, Y. Cafrune y C. Castaña. Pl. $ 12.-
Juev. a las 20.30: **SUNA ROCHA**, junto a Pedro Aznar, Leda Valladares, Juan Namuncurá y Rubén Juárez. Pl. $ 10.-
Vier. a las 20. Sáb. a las 21. Dgo. a las 20 (últimas funciones): **Javier Portales en ASI ES LA VIDA**, de Malfatti y De las Llanderas. Con Roberto Carnaghi y las act. esp. de L. Soriano, R. Mosca y elenco. Dir. Gral.: Osvaldo Bonet. Pl. $ 15.-

TEATRO REGIO. Av. Córdoba 6056. 772-3350. Sáb. a las 21. Dgo. a las 19.30: **ARGENTINA A PURO RITMO.** Tango y Folklore: Ballet Salta, Tango 2x4 Judith y Fernando, Los Gauchos de Orán y Carlos Rossi. Loc. $ 10. Jub. 50% en contingente.-

TEATRO SARMIENTO. Av. Sarmiento 2715. 802-8507. Vier. a las 22: **A LAS 10 EN PUNTO.** Ciclo de jazz: "LULLABOP". Gral. $ 3.-

NACIONAL CERVANTES. Libertad 815. 476-4224. SALA MAYOR: Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 21.30. Dgo. a las 21: **AQUI NO PODEMOS HACERLO**, un musical de **Pepe Cibrián Campoy**. Mús.: L. M. Serra. Arr. mus.: A. Mahler. Coreog.: R. Pashkus. Dis. de luces, libro, letras y dir. gral.: P. Cibrián Campoy. Pl. $ 15.-
SALA ARGENTINA: Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 22. Dgo. a las 20: **"A Río Revuelto, Ganancia de Pescadores"**, de J. C. Varela. Con V. Carreras, O. Pini, A. Bigatti y elenco. Dir.: Santiago Doria. Loc. $ 10.-
Sáb. a las 20. Dgo. a las 18: **"Dancing Tango Show"**. Bailarines: M. Picasso, J. Andino, E. Krujoski, R. Krasinski, D. Ocampo y P. Allera. Banda sonora, guión, coreog., puesta y dir.: Juan Andino. Loc. $ 10.-

ANDAMIO '90. Paraná 660. 372-8386. 374-1484. Dgo. a las 18.30: Grupo Aristóbulo pta.: **"A Propósito de El Aleph"**, de R. Malié s/textos de J. L. Borges. Art. inv.: Ariel Bonomi. Dgo. a las 21: **"Nekrasov"**, de J. P. Sartre. Dir.: J. Baccaro. Pl. $ 12. Desc. a jub. y est. Amb. climat.-

ASTRAL. Corrientes 1639. 374-5707/9964. Mar. a las 21: **TUSAM.** Para adelgazar y para dejar de fumar.-
Miér. y Juev. a las 21.30. Vier. a las 22. Sáb. a las 20.30 y 22.30. Dgo. a las 19.30: THE JAZZ COMPANY presenta **NEW YORK NEW YORK SWING & BLUES.** Espectacular musical con 40 artistas en escena. Bailarines, coro, cantantes y orquesta en vivo. Dir.: Sebastián Durcal y Héctor Basso. Desc. a jub. y men. de 21 años.-

ATENEO. Paraguay 918. 328-2888. ¡4º año de la Comedia Récord de Espectadores!: Thelma Biral, Susana Campos, Nora Cárpena, Moria Casán, Graciela Dufau en: **BRUJAS** De Santiago Moncada. Dir.: **Luis Agustoni**. Mar. a Vier. a las 21.30. Sáb. a las 20.30 y 22.45. Dgo. a las 20.30. Proh. Men. 16 años. Ultimas funciones.-

AUDITORIO GOLDEN SHOPPING. Acoyte 52. 902-6900. Juev. a las 21. Vier. a las 22: "EL MENEMFREGAZO". Dir.: Laura Mazzini. Sáb. a las 22. Dgo. a las 20.30: Alberto Mazzini pta.: "EL ENFERMO IMAGINARIO", de Molière. Dir.: A. Modin. Dgo. a las 20: "LA BOLSA DE AGUA CALIENTE" de Carlos Somigliana. Dir. Gral.: M. De Luca.-

AUDITORIO PERSONAL SUPERIOR DE SEGBA. San José 225. 383-0089/0080. Vier. y Sáb. a las 22. Dgo. a las 21: Grupo **Manikómicos** en "LOCOS". Dir. Art.: **Divino Vivas**. Loc. $ 10. Jubil. $ 5.-

AUDITORIUM SAN ISIDRO. Av. Libertador 16138. 747-9585. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 19: China Zorrilla y Luisina Brando en "EVA Y VICTORIA". Loc. en vta.-

AVENIDA. Avenida de Mayo 1222. 381-0662. Jueves 6 (debut) a Sáb. a las 20.30. Dgo. a las 18: **LUISA FERNANDA.** Comedia Lírica en tres actos, de Federico Romero y Guillermo F. Shaw. Mús.: Federico Moreno Torroba. Con C. Díaz, A. Cascini, L. Gaeta, O. Carrión, M. Alvarez, C. Duarte, I. Pons y V. Parra. Dir. de Orq.: G. Brizzio. Pl. $ 40. Tert. $ 30. Paraíso $ 15.-

BABILONIA. Guardia Vieja 3360. 862-0683. Mar. a las 21: **PABLO: Los Hábitos de la Supervivencia**, de E. Pavlovsky. Dir.: S. Sabater. Con J. Garramuño, P. Bossy y S. Ataefe. Vier. y Sáb. a las 21: **ROJOS GLOBOS ROJOS**, de Eduardo Pavlovsky. Con E. Pavlovsky, S. Evans y E. Onetto. Dir.: R. Correa y J. Margulis. Sáb. a las 23: El Periférico de Objetos pta.: **CAMARA GESELL**, de Daniel Veronese y Emilio García Wehbi. Con Laura Yusem y el Periférico de Objetos.-

BLANCA PODESTA. Corrientes 1283. 382-2725/2592. De Edward Albee (premio Pulitzer 1994): **TRES MUJERES ALTAS**, con María Rosa Gallo, Leonor Benedetto y Carola Reyna. Dir.: Inda Ledesma. Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 20.30 y 22.30. Dgo. a las 20.30. Loc. dde. $ 15. Reservas telefónicas.-

CAFE PLAYERS. Humberto Iº 528. 475-1382. Vier. a las 24. Sáb. a las 23 y 1: FLOR de espectáculo: **CORTITAS LAS BARBIS.** Humor con Mariana Briski y Sandra Monteagudo. Loc. $ 7.-

CALLEJON DE LOS DESEOS. Humahuaca 3759. 862-1167. Sáb. a las 21.30: **SE BUSCA ESPECTACULO.** 4º ensayo con participación del público. Con Miguel Angel Solá, O. Righi, D. Giménez, A. Leloutre, A. Lavin, M. Dobryzs y S. Cela. Loc. $ 8. Sáb. a las 24: Las Ricuritas vuelven en: **EL PEQUEÑO PARAISO 1994.** Dgo. a las 17.30: **COMPAS**, en concierto.-

CASONA. Piedras 728. 823-0542. Sáb. y Dgo. a las 19: "EL TANGO CUENTA SU HISTORIA". Musical porteño con libro y dir. de Ricardo Aldemar. Pl. $ 10. Jubil. $ 6.-

CATULO CASTILLO. Bmé. Mitre 970. 345-2774. Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 20.45 y 23. Dgo. a las 20: Carlos Carella, Patricio Contreras, Leonor Manso y Cipe Lincovsky en: **EL PATIO DE ATRAS.** Ganadora de 4 Premios ACE. Aut. y Dir.: Carlos Gorostiza. Loc. en vta. c/5 d. de antic.-

CENTRO CULTURAL RECOLETA. Junín 1930. 803-1040. Vier. y Sáb. a las 21: **MATANDO HORAS** (coproducción con el T. Gral. San Martín). De Rodrigo García. Con M. Bellotto, L. Rodríguez y M. Driollet. Pta. y Dir.: Susana Torres Molina. Loc. $ 6.-

CENTRO CULTURAL RICARDO ROJAS. Av. Corrientes 2038. 953-0390. Mar. a las 21: **"Un Trágico a Pesar Suyo"**. Dir.: L. Cano. Juev. a las 21.30: **"Match de Improvisación"**. Dir.: M. Sancineto y R. Behrens.

COLISEO. Marcelo T. de Alvear 1119. 313-5943. ¡ULTIMAS SEMANAS!: * **LES LUTHIERS** * . * **UNEN CANTO CON HUMOR** * . Viernes a las 21. Sábado a las 21 y 23.30. Loc. en vta. dde. $ 5. Bolet. dde. el lunes a las 10 hs.-

CONTAINER. Bmé. Mitre 1525. 476-2843. Vier. y Sáb. a las 21.30: **CORAZON DISPARADO.** Textos: Adelia Prado. Dir.: Helena Tritek. Loc. $ 10. Ultimas semanas.-

CORRIENTES. Av. Corrientes 1632. 49-3465/85. Sáb. a las 23.30: Los cordobeses de la TV ahora en teatro: **TRES EN BANDA.** Primer espectáculo humorístico sin música. 5.000.000 de espectadores todavía no los aplaudieron de pie.-

DE LA CAMPANA. Diagonal Norte 943. 326-3606. Vier. y Sáb. a las 21: "RUBEN DARIO LOCO DE ARMONIA". Un Creador Triste de Fiestas; de María Teresa Forero. Dir.: Carlos Rodh. Loc. $ 10.-

DE LA COMEDIA. Rodríguez Peña 1062. 812-4228. **ESPAÑA AL ROJO VIVO.** 20 artistas en escena. Unicos 2 fines de semana. Sáb. a las 21.30. Dgo. a las 20.30. Desc. a jubil. Res. telef.-

DE LA COVA. Av. del Libertador 13900. 792-0869. 793-8741. Vier. y Sáb. a las 22. Dgo. a las 20.30: Dorys del Valle y Juan Vitali en **TAXI A BAGDAD**, de M. C. Vernier. Dir.: Hugo Gregorini. Pl. $ 15. Jub.: $ 10.-

DEL CENTRO. Sarmiento 1249. 372-9919. 8º año de éxito: Vier. y Sáb. a las 23 y 1: El Genial Humor de PABLO MISACANTANO en **EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO** ¡El fenómeno cómico de Bs.As! Casi 1.000 funciones y 80.000 espectadores lo garantizan. Prec. popul.-

DEL GLOBO. Marcelo T. de Alvear 1155. 393-8351. Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 21.30. Dgo. a las 20: Jorge Luis y Conchita España en: **LAS COPLAS DEL QUERER.** 4 únicas semanas. Con Luis Alberto y Enrique de Córdoba. El más españolísimo de los espectáculos. Loc. en vta. Desc. a jubil.-

DEL SUR. Venezuela 1286. 383-5702. Vier. a las 21: "TANGO VARSOVIANO", de Alberto F. Alberto. Con M. Riveros, A. Figueroa, E. Capussi y L. Tenewicki. Co-producción con el TMGSM: Vier. y Sáb. a las 23. Dgo. a las 21: "LA PASAJERA", de Alberto F. Alberto. Con M. Riveros y elenco. Sáb. a las 21: "EL MARINERO", de Alberto F. Alberto. Con C. Quiroga, A. Proto, O. Peluffo y P. Mac Mullen.-

DIE SCHULE. Alsina 1671. Sáb. y Dgo. a las 21.30: **ASTERION.** Aut. y Dir.: Guillermo Angelelli. ACE '92 al Mejor Actor Off. Desc. a actores, jubil. y estud.-

EL ANGEL. Gascón 1222. 862-9500. Vier. y Sáb. a las 22: **EL HOMBRE DE LA ESQUINA ROSADA**, de Jorge Luis Borges. Con L. Solanas, V. Villamil y C. Santamaría. Dir. Gral.: Mónica Viñao.-

EL OJO. Tte. Gral. Juan D. Perón 2115. 953-1181. Sáb. a las 21.30: **EL FANTASMA.** Dir.: Luis Agustoni. Pl. $ 10. May. de 65 y Men. de 25 años $ 5. **Octubre Despedida.**-

EL SUBURBANO. Guardia Vieja 4283. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 22: **EL SEÑOR GALINDEZ**, de **Eduardo Pavlovsky. Con F. Allende, D. Rivera, E. Zanabria y elenco. Dir.: Gabriel Szulewicz.**-

EL TEATRON. Av. Santa Fe 2450. 825-8914. Dgo. a las 19: Grupo Stadium 8 pta.: **NARCISA GARAY MUJER PARA LLORAR**, de J. C. Ghiano. Dir.: A. Fernández.-

EL VITRAL. Rodríguez Peña 344. 40-0948. SALA 1: Lun. a las 20.30: **LA DAMA DEL PERRITO**, de A. Chéjov. Dir.: G. Molinelli. Vier. a las 23.15: **HAY QUE APAGAR EL FUEGO**, de C. Gorostiza. Dir.: M. Adjemián.-
SALA 2: Vier. a las 21: Grupo Metateatro en: **¿QUE TE PASA, LOCO?.** Libro y Dir.: P. Gonzalez Casella. Vier. a las 23: **AL SUR DEL PARAISO**, aut. y Dir.: C. Merelli. Sáb. a las 0.30: **DECIR SI**, de G. Gámbaro. Dir.: J. Burgos.-
SALA 3: Vier. y Sáb. a las 21: **EL ACOMPAÑAMIENTO**, de C. Gorostiza. Dir.: M. Calo. Vier. a las 23.30: **TODAS TENEMOS LA MISMA HISTORIA**, de D. Fo. Dir.: I. Ferreyra. Sáb. a las 22.30. Dgo. a las 21: **SEÑOR SADE**, de P. Gorojovsky. Dir.: A. Sacchi. Sáb. a las 1: **SOBRE WALDOS Y EDGARDOS**, por el Grupo El Gallo Macanudo.-

ESCUELA CENTRAL. Estados Unidos 745 (San Telmo). Vier. a las 0. Sáb. y Dgo. a las 22.30: **"La Venus de la Pieles"**. Vier. a las 0. Sáb. a la 1.30. Dgo. a las 19.30: **"Psico Psexion"**. Vier. a la 1. Sáb. a las 0.30. Dgo. a las 19.30: **"La Dixputa"**. Vier. a la 1. Sáb. a las 2.30. Dgo. a las 22.30: **"Charly y la Puta"**. Sáb. a las 23.30: **"En Ropa Interior"**.-

ESMERALDA. Esmeralda 425. 322-3600. 12.000 personas ya la aplaudieron: R. Cristofani pta. a G. Andreu, A. Anchart, P. Caron, M. Gallegos, N. Herrera y D. Medina en: **DOS SEÑORES ATORRANTES.** Dir.: Edgardo Cané. Vier. y Sáb. a las 19.30 y 21.45. Dgo. a las 18.30. Pl. $ 15. Jubil. $ 10.-

FORO GANDHI. Corrientes 1551. 374-7510. Vier. a las 21.30: Cristina Banegas en **EVA PERON EN LA HOGUERA.** Dir.: Iris Scaccheri. Sáb. a las 22: Grupo La Lupa pta.: **INTERNAS**, s/textos de R. Arlt y F. Pessoa. Sáb. a las 23.30: **LOS MELLI.** Loc. en vta.-

FUNDACION BANCO PATRICIOS. Callao 312. 49-0656. Presenta: **VIEJO CABARET**, de Susana Poujol y Miguel Rottenberg. Con C. Zebergs, M. Grajer, A. Alessandro, M. Testa y elenco. Cpo. de bailarines y músicos. Mús.: F. Otero. Coreog.: S. Zimmenmann. Dir.: Franco Guili. Juev. a Sáb. a las 21.30. Dgo. a las 20.30. Pl. $ 15 (Sáb. $ 20).-

I F T. Boulogne Sur Mer 549. 962-9420. SALA 2: Sáb. a las 22. Elenco SEC presenta: **LOS COMPADRITOS**, de Roberto Cossa. Dir. Gral. y Pta.: Rómulo Dillac. Pl. $ 10.-

LA PLAZA. Corrientes 1660. 49-8781. Sala Pablo Neruda. Kompel Prod. y Mandala Films ptan.: **CALIGULA**, de Albert Camus. Con Imanol Arias, Manuel Callau, P. Vega, J. Suárez, J. M. Gutiérrez, F. Vena y gran elenco. Dir.: R. Szuchmacher. Miér. y Juev. (pop.) a las 21. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 20.30 y 23. Dgo. a las 21.-
Sala Pablo Picasso. Hugo Arana, Darío Grandinetti, Juan Leyrado y Jorge Marrale en: **LOS MOSQUETEROS.** Dir.: Manuel González Gil. Vier. y Sáb. a las 21.- Gerardo Romano en: **SEXO, DROGA Y ROCK'N ROLL**, de E. Boghossián. Dir.: E. Alfaro, M. Alfaro, J. Ordano, R. Schumacher y S. Torres Molina. Coord.: E. Alfaro. Vier. y Sáb. a las 23. Dgo. a las 21.30.-
Sala Roberto Arlt. Ernesto Acher se presenta con: **HUMOR CON ACHER (RECICLADO???).** Vier. y Sáb. a las 21.30.-
Mercedes Morán en: **ANGELES PERDIDOS.** Texto y Dir.: Carlos Rivas. Vier. y Sáb. a las 23.15. Dgo. a las 21.-
Sala Julio Cortázar. Osvaldo Papaleo presenta el unipersonal de Fabio Posca: **EL PERRO QUE LOS PARIO.** Vier. y Sáb. a las 0.30.-
Gustavo Belatti y Pablo Brichta en **UNO NUNCA SABE**, s/textos de Fontanarrosa. Premio ACE al Mejor Espectáculo de Humor '93. Juev. a las 21.30. Vier. a las 22. Sáb. a las 21 y 23. Dgo. a las 21.30.-

LA RANCHERIA. México 1152. 383-7887. Co-producciones Teatro San Martín: Juev. y Vier. a las 21:

CIRCULO CERRADO. Libro y Dir.: Julián Cavero. Sáb. a las 21.30. Dgo. (despedida) a las 20.30: **AQUELLAS CARTAS**, de Eduardo Bonafede. Dir.: Conrado Ramonet. Loc. $ 10. Est. y Jub. 50% desc.-

LA SCALA DE SAN TELMO. Pje. Giuffra 371. 362-1187. Miér. a las 19: **"Ciclo de Jóvenes Valores"**, org. por ICA: **Sebastián Forster** (piano): Obras de Beethoven; **Diego Fainguersch** (cello) y **Miguel Erglis** (piano). Obras de Fauré, Saint-Saens y Barriere.

LIBERARTE. Corrientes 1555. 375-2341. Juev. a las 20.30: **FUTURO NEGRO**, s/textos de R. Fontanarrosa. Dir.: G. Serra. Juev. a las 22. Sáb. a las 24: **SIRENAS**. Aut. y Dir.: M. Salas. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 22. Dgo. a las 20: **TINIEBLAS DE UN ESCRITOR ENAMORADO**, de E. Rovner. Dir.: A. Mangani. Vier. a las 24: **Vuelve Pierrock** con **CAMBALACHE SHOW**. Idea y Dir.: D. Zaballa. Sáb. a la 1.30: **LIBERARTE VARIETE**. Con Merpín, Federman, Campi, Tangachas, D'Andrea y Pereira-Lumbardini. Dgo. a las 21.30: **EL PROCESO**, de F. Kafka. Dir.: M. Rovera.-

LICEO. Rivadavia y Paraná. 381-4291. ¡Definitiva Ultima Temporada del mayor éxito de la escena argentina! ENRIQUE PINTI y gran elenco en **SALSA CRIOLLA** Mar. a Vier. a las 21. Sáb. a las 21 y 23.30. Dgo. a las 21. Loc. en vta. dde. $ 10. Desc. esp. a grupos.-

LORANGE. Corrientes 1372. 372-7386. CARLOS ANDRES CALVO en: **RISAS EN EL PISO 23**, de Neil Simon. Con Rudy Chernicof, Alejandra Da Passano, Jorge D'Elía, Norman Erlich, Jorge Sassi, María Carámbula, Fabián Gianola y José María López. Dir.: **Carlos Olivieri**. Mar. a Juev. a las 21. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 21 y 23.15. Dgo. a las 20.30.-

MAIPO. Esmeralda 433. 322-4882/5667. NORMA ALEANDRO y ALFREDO ALCON en: **ESCENAS DE LA VIDA CONYUGAL** La magistral obra de **Ingmar Bergman**. Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 20 y 23. Dgo. a las 20. Loc. en vta. c/5 d. de ant. Res. telef. de 12 a 19.-

MANZANA DE LAS LUCES. Perú 294. 342-9930. SALA DE LA RANCHERIA: Sáb. a las 21.15: **EL SUSTITUTO**, de J. Bravo. A las 23: **PICNIC**, de F. Arrabal. SALA SIRIPO: Sáb. a las 22: **CULPA**, de J. C. Gené. Con A. Borrelli, E. Gómez Costenla y elenco. Dir.: A. Sacchi. Dgo. a las 20: **N.N. HOMICIDA**, de S. Eichelbaum. Dir.: R. Fernández Silva.-

MARGARITA XIRGU. Chacabuco 875. 26-8359. Sáb. y Dgo. a las 21: **EL PASADO**, de Florencio Sánchez. Con C. Belloso, F. Khabie, H. Díaz, L. Goodbar, M. I. Aldaburi y D. Snek. Dir.: Pompeyo Audivert. Desc. a est. y jubil.-

MERLYN CAFE TEATRO. Cuba y Olazábal. 786-3349. 479-8285. Vier. y Sáb. a las 22: **Gabriela Acher** en: **MEMORIAS DE UNA PRINCESA JUDIA Y COBARDE**. Loc. en vta. c/antic. Res. telef.-

METROPOLITAN 1. Corrientes 1343. 40-0816. Si vió Broadway I y II no deje de ver: **BROADWAY FOLLIES** Toda la Fantasía de un Show Musical. Miér., Juev. y Dgo. a las 21. Vier. a las 22. Sáb. a las 21 y 23. Pl. $ 15. Loc. en vta.-

METROPOLITAN 2. Corrientes 1343. 40-1064. Tina Serrano, Gustavo Garzón, Aníbal Silveyra, Marzenka Novak y Andrea Politti en: **HERMANOS DE SANGRE**, de Willy Russell. Adapt.: China Zorrilla. Dir.: Martín Blanco. Miér. (pop.) a Vier. a las 21. Sáb. a las 20.30 y 23.30. Dgo. a las 21.-

MICHELANGELO. Balcarce 433. 334-4321/22. 331-5392. Mar. a Dgo. a las 21.30: **PORQUE SOMOS TANGO**. Con JOSE COLANGELO, RAUL LAVIE, MARIA GRAÑA, Julián Plaza Sexteto, Carlos e Inés Borques y Roberto Herrera y Vanina Bilous. $ 35 Copa. $ 60 Cena-Show.- Vier. y Sáb. a las 23.30: **DINO SALUZZI Y ENSAMBLE DEL PLATA**. Con Mauricio Marceli, Fernando Moreli, Mario Ciocca y Carlos Nozzi. $ 35 Copa. $ 60 Cena Show.-

MUSEO LARRETA. Mendoza 2248. 783-2640. Sáb. y Dgo. a las 20.30: **JOYAS DE ESPAÑA**, con la soprano **Inés Maurel**.-

PAYRO. San Martín 766. 312-5922. Juev. a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 22. Dgo. a las 20.30: **RAYUELA**, de Cortázar. Dir.: Jaime Kogan. Con Raúl Rizzo, Virginia Innocenti, Héctor Beacon, Jean Pierre Reguerraz y elenco. Esc.: Tito Egurza. Vest.: Graciela Galán. Desc. a grupos. Res. telef.-

PICADILLY TEATRO. Corrientes 1524. 49-1900. Miér. a Sáb. a las 21.30: Ultimas semanas del mejor musical: CHICO NOVARRO y SILVANA DI LORENZO en: **ARRANCAME LA VIDA**, de Novarro y Gambartes. Dir.: Santiago Doria. Dir. Mus.: Juan A. Pugliano. **Miér. y Juev. Pl. $ 15**. Reservas telefónicas.-

PICCOLO TEATRO. Corrientes 1624. 49-3465/3485. Dgo. a las 17: "POR LA VIDA", recital de **Carlos Kreisler**. Dir. Mus.: M. Maslo. Dir. Gral.: C. Kreisler. Pl. $ 12.-

SALA EMAD I. Perú 374. 342-9416/1798. Sáb. a las 20.30. Dgo. a las 19: **EL CLASICO BINOMIO**, de J. Rizzi y R. Bruza. Dir.: D. Viola.-

SALA EMAD II. Jufré 143. 773-0755. Sáb. (estreno) a las 21.30. Dgo. a las 20: "POR DONDE EMPEZO A COLARSE EL AGUA". Creación colectiva. Dir.: Enrique Dacall.-

TABARIS. Corrientes 831. 322-8509. Madonna, Pavarotti, Michael Jackson, no lo vas a poder creer! Desde Italia: **ENNIO MARCHETTO**. Mar. a Sáb. a las 21.30. Dgo. a las 20.30.-

TEATROS INFANTILES

MUNICIPAL GENERAL SAN MARTIN. Corrientes 1530. 374-8611. SALA MARTIN CORONADO: Sáb. y Dgo. a las 15.30: **"La Bella y la Bestia"**, de A. Bufano. Por el Grupo de Titiriteros del TMGSM. Pl. $ 5.-

NACIONAL CERVANTES. Libertad 815. 476-4224. Sáb. y Dgo. a las 18: **"Sandokán, Una de Piratas"**, vers. libre de Héctor Presa, s/ la novela de E. Salgari. Por el Grupo **La Galera Encantada**. Pl. $ 10.-

AMANECER. José Hernández 2716. 783-5900. Sáb., Dgos. y Fer. a las 16.30: **"Yo me Arreglo Solo"**, de Héctor Presa. Dir.: Agustín Lozano.-

AP-SARAS. Moreno 3322. 864-7093. Sáb. y Dgo. a las 16: **"El Ladrón de Margaritas"**. Comedia musical.-

AUDITORIO GOLDEN SHOPPING. Acoyte 52. 99-6900/6556/6365. Sáb. y Dgo. a las 15: **"Con Sabor a Gelatina"**. A las 16: **"Los Globos Mágicos de Pinocho y Blancanieves"**. A las 17.30: **"El Circo Sabe lo Todo"**.- EN EL OPEN: Sáb. a las 17.20. Dgo. a las 18.20: **"El Cristal Encantado de Peter Pan"**. Dgo. a las 17.30: **"Un Cuento con Silbidos y Serpiente"**.-

AUDITORIO UPB. Ciudad de la Paz 1972. 784-9871. SALA C. PARRILLA: Sáb. y Dgo. a las 16.30: Grupo de Teatro Bs. As. presenta: **"Que las Hay...las Hay"**, de M. Falconi. Dir.: Carlos de Urquiza.-

CLUB DE ARTE. Corrientes 4129. 87-0399. Sáb. y Dgo. a las 16 y 17.30: Los Títeres del Submarino Amarillo en: **"Cuidado...se Escaparon los Títeres"**, con J. Berueth y S. Fernando. Pl. $ 7. Jubil. gratis.-

CORRIENTES. Av. Corrientes 1632. 49-3465/3485. Sáb. y Dgo. a las 16: **"La Travesía de Manuela"**, de Ana Alvarado. Por el Grupo de Titiriteros del TMGSM. Pl. $ 5.-

DE LA COVA. Av. del Libertador 13900. Martínez. 792-0869. Sáb., Dgos. y Fer. a las 16: **"Ding Dong Clown"**, de H. Malamud. Pl. $ 10. Abuelitos gratis.-

DE LA RIBERA. Pedro de Mendoza 1821. 28-8866. Sáb. y Dgo. a las 15.30: **"Saltimbanquis"**. Fábula Musical. Dir.: Roberto Palandri. Loc. $ 3. Jubil. gratis.-

DE PIEDRAS. Piedras 728. 823-0542. Sáb., Dgos. y Fer. a las 17: **"La Niña que Riega la Albahaca y el Príncipe Preguntón"**, de F. García Lorca y R. Aldemar. Dir.: O. Sucre.-

DEL CARMEN. Paraguay y Rodríguez Peña. 89-9259. Dgo. a las 16: **"Dale que te Canto"**. Musical creado y dirigido por **Santiago Doria**. Pl. $ 6.-

EL TEATRON. Av. Santa Fe 2450. 825-8914. Sáb. y Dgo. a las 17.30: **"Pim Pam Pum"**. Autor y Dir.: I. Damiano.-

EL VITRAL. R. Peña 344. 40-0948. SALA 2: Dgo. a las 16: **"El Hada Reina y el Payaso Saltarín"**. Aut. y Dir.: Rosina Papas.- SALA 3: Dgo. a las 16.30: **"El Hada Maldía"**. Aut. y Dir.: Pablo Corti.-

FORO GANDHI. Av. Corrientes 1551. 374-7501. Sáb. a las 17: Grupo Bochinche en **"El Susto anda en la Luna"**. Dir.: Susana Rivero.-

GALERA ENCANTADA. Corrientes 3671. 89-6589. Dgo. a las 16.30: **"La Bella Valiente y el Príncipe Durmiente"**, vers. libre de H. Presa. Pta. y Dir.: Héctor Presa. Loc. $ 8. Jub. acomp. gratis.-

JARDIN DE MARIPOSAS. Paseo Alcorta Terraza. Salguero 3172. 775-0966. Exóticas mariposas volando a tu alrededor. Visita guiada a un verdadero jardín ecológico. Todos los días de 10 a 18. Loc. $ 3.-

LYF. Perú 823. 362-6824/3348. Sáb. y Dgo. a las 15: TEATRO NEGRO SOLAZUL en **"Amor en el Cielo"**, comedia musical de muñecos animados para toda la familia. Pl. $ 5.-

MANZANA DE LAS LUCES. Perú 294. 342-9930. Sáb. y Dgo. a las 16.30: **"El Amigo Fiel"**, de O. Wilde. Títeres y actores.-

MUSEO LARRETA. Obligado 2150. 783-2640. Sáb. y Dgo. a las 16 y 17: Sabandijas Creativos pta.: **"Arte y Cuento"**, de Graciela Scandurra. Espectáculo-experiencia.-

MUSIC HALL

A MEDIA LUZ. Chile 316. 331-1872/6146. Lun. a Sáb. dde. las 22.30: PIANO-BAR-TANGOS-SHOWS. Siempre buena música. Folclore cantado y bailado con guitarra y charango.-

AUDITORIO ATE. Belgrano 2533. 942-4575. Sáb. a las 22: COCO ROMERO y el CENTRO MURGA YO LO VI anticipando su CD **MURGA, VUELO BRUJO**. Murgueada con el Trío de Tango de La Plata. Gral. $ 8. Afil. $ 4.-

BAR SUR. Estados Unidos 299. 362-6086. Look Belle Epoque Mágicos Años '20: Ricardo Montesino presenta: **FAST-SHOW**. Tango-Varieté-Baile. BAFFA-BERLINGIERI. Lunch Buffet. Tarj. Créd. De 21 a 5. Res. telef.-

CAFE HOMERO. J. A. Cabrera 4946. 773-1979/1358. Vier. y Sáb. a las 23.30: TANGO: Recital exclusivo de **RUBEN JUAREZ**. Bailan: Ricardo y Nicole. Res. dde. las 17.-

CAFE MOZART. Esmeralda 753. 322-3273. Mar. a las 20: "NON TI SCORDAR DI ME". Canciones de todos los tiempors con **Dante Ranieri** (tenor), **Graciela Iglesias** (soprano) y **José Luis Juri** (pianista). Textos: Elena Oliveto.-

CAFE TORTONI. Av. de Mayo 829. 342-4328. Vier. a las 23.30: 11 años consecutivos: Toda la magia del jazz con la **CREOLE JAZZ BAND**, con la voz de ELEONORA EUBEL. Jazz, humor, blues. Obsequio de bombones, vinos y café. Amb. climat. Pl. $ 12 (últ. vier. de c/mes $ 7).-

CASA BLANCA. Balcarce 668. 331-4621. 334-5010. Presenta: **"LOS MEJORES"** con QUINTETO DE REYES, ROBERTO ACHAVAL, JUAN CARLOS COPES Y MARIA NIEVES, SUSANA ROJO Y HECTOR FALCON, ECOS ANDINOS, LAS MELLIZAS DEL TANGO, MALON PAMPA, ALEX NEBUR, CARLOS GALVAN y su conjunto. Dir. Art.: **Roberto Erbín**. Lun. a Vier. dde. las 22.15. Sáb. a las 21 y 23.15. Loc. $ 40, con Canilla Libre y Estac. Gratuito.-

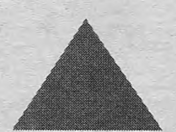
CONTAINER. Bmé. Mitre 1525. 476-2843. Sáb. a las 23: **LEO MASLIAH** vuelve a Bs. As. con "CANCIONES Y CUENTOS", junto a Alina Gandini y Gustavo López Manzitti.-

FINISTERRA. Paraguay 3532. 824-7113. Juev. a las 21.30: **Héctor López Furst** presenta: "GESTALT JAZZ". Vier. a las 19: "GENTE DE PALABRA". Encuentro de narración oral. Vier. y Sáb. a las 22: "MUJER DE PALABRA". Vier. a las 23.30: "MUSICA BRASILERA". Sáb. a las 23.30: "EDSON TRIO". Música do Bahía. Dgo. a las 21: "LA RAJA". Rock.-

KAFETIN. Independencia y Pasco. 432-3779. Sáb. dde. las 23: EL MEJOR ESPECTACULO DE TANGO Y FOLKLORE. Cena-Show-Copas-Baile. Actuación especial de **Nelly Omar**, y su conjunto de guitarras y el elenco de la casa. Pres.: M. Aguilar.-

LA CASONA DEL CONDE DE PALERMO. Honduras 3852. 831-8795. 862-5215. 13 años a la vanguardia del Café Concert. Vier. 7: **MIGUEL CANTILO**. Sáb. 8: **OPUS 4 y MARILINA ROSS**. Vier. 14: **Ignacio Copani**. Sáb. 15: Homenaje al "Polaco" Goyeneche con **Litto Nebbia** y **Adriana Varela**. Sáb. 22: **Silvina Garré**. Sáb. 29: **Trío Laurel**. Estac. propio. Aire acond. Sonríe, el Conde te Ama.-

LA CUMPARSITA. Chile y Balcarce. 361-6880. Lun. a Dgo. dde. las 22.30: **CAFE CONCERT DE TANGOS**. Con R. Ayala, A. Podestá, R. Martín, A. Hidalgo y M. R. Giménez. Juev. a Sáb. act. est. de A. Morán. Danza: Mariana y Juan; Sofía y Eduardo; Liliana y Ramón. Mús.: Osvaldo Rizzo "Pichuquito". Res.: 28-3387.-





CONTRATAPA

LA REELECCION DEL EMPERADOR

Por Tomás Eloy Martínez

No hay antídoto para el veneno del poder. Quienes lo han probado una sola vez no pueden ya –ni quieren– purificarse de sus vestigios. La enfermedad del poder es más invencible que el alcohol, que las drogas duras o los amores sadomasoquistas. El poder es el apogeo del Yo. El que lo tiene siente que está por encima de los otros y que, aviesa o abiertamente, puede modificar los destinos ajenos.

Casi todos los que perdieron alguna vez el poder se las arreglan para regresar. Ahí está Richard Nixon, a quien lo echaron por una ventana y después de cinco años empezó a colarse por la ventana de al lado hasta que logró que lo enterraran como un héroe nacional. O Jimmy Carter que, según la revista *Newsweek*, gobierna ahora por segunda vez, disfrazado de Clinton. Un ejemplo mayúsculo es el del dominicano Joaquín Balaguer, que a los 87 años está ciego y casi no tiene fuerzas para respirar. Así y todo, se las ha arreglado para conseguir, con fraude, un nuevo período presidencial.

En la Argentina, los gobernantes civiles refrenaban esas ambiciones por respeto al sacrosanto artículo 77 de la vieja Constitución. Menos sutiles, los militares declaraban de entrada su vocación de eternidad. Onganía eliminó la palabra "provisional" que adornaba a los presidentes de facto y anunció que necesitaba un mínimo de veinte años para componer los desatinos de la democracia. Los comandantes de la dictadura insistieron en hablar de objetivos y no de plazos. Pensaban quedarse hasta 1999 por lo menos. Antes de ellos, como se sabe, Perón fingió que se hacía de rogar para que lo reeligieran y a los tres años de su segundo mandato lo desnucó el golpe de la Libertadora. Cuando de veras le rogaron que volviera, en 1973, lo que acabó con él fue la muerte.

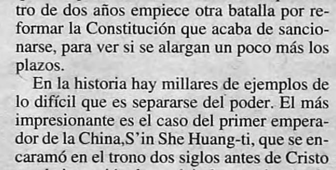
El presidente Menem y sus acólitos han tenido la virtud de la sinceridad. Al principio, negaban que les interesase la reelección. Después, proclamaron sin pelos en la lengua que la querían. Hace treinta meses, cuando aún no estaba claro lo que haría Menem, escribí en este diario que, con tal de llegar, prometería lo que fuera. "Si lo único que le interesa es *llegar* –dije entonces–, ¿para qué va a complicarse la vida pensando en los compromisos que asuma? Después que llegue, ya verá cómo hace para pagarlos."

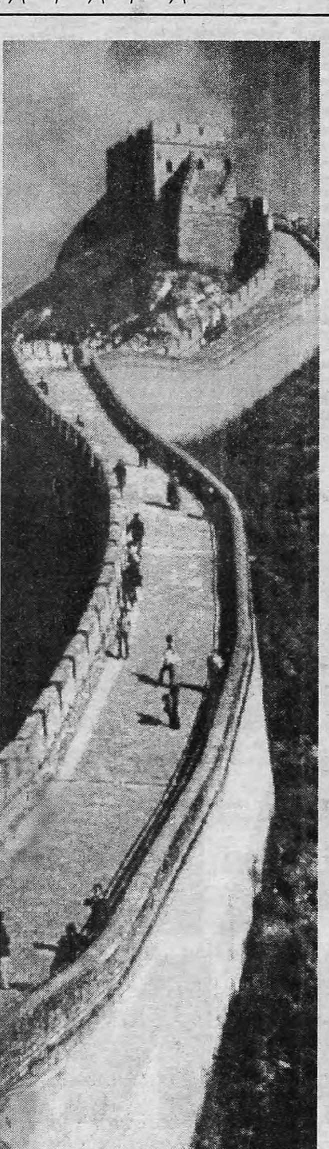
Lo mismo está quizá diciéndose el gobernador Eduardo Duhalde, que se desesperó cuando los convencionales de Santa Fe le cerraron la puerta en las narices y logró abrirse camino hacia la reelección pactando con un caudillo de aficiones democráticas demasiado recientes (por no decir dudosas). El afán por perpetuarse en el poder es más tenaz que cualquier enfermedad, que cualquier pasión, que cualquier vicio. No me extrañaría que dentro de dos años empiece otra batalla por reformar la Constitución que acaba de sancionarse, para ver si se alargan un poco más los plazos.

En la historia hay millares de ejemplos de lo difícil que es separarse del poder. El más impresionante es el caso del primer emperador de la China, S'in She Huang-ti, que se encaramó en el trono dos siglos antes de Cristo con la intención de no dejarlo por el resto de la eternidad, y todavía sigue ahí, reinando a su manera. Como el pasado es siempre una metáfora del presente, no está de más explicar cómo lo hizo.

S'in She Huang-ti conquistó el poder tras someter a siete reyes enemigos. Imaginó, con razón, que aún quedaban otros adversarios emboscados y se dedicó a destruirlos. Ordenó construir la Gran Muralla para frenar a los esteparios nómades del norte: durante once años, se levantaron 600 kilómetros. En esa empresa murieron 300 mil hombres. Fue lo que S'in She (Huan-ti quiere decir Emperador) llamó "la primavera de la estabilidad".

Su segundo paso fue quemar todos los libros que se habían escrito antes de que él viviera. Se salvaron algunos manuales sobre horticultura y yerbas medicinales, pero no las doctrinas de Confucio: tanto esos textos como las atrocidades del Emperador se conocen ahora porque los discípulos los retuvieron mediante complicados juegos de memoria. Ese período se llamó "la luna llena de la reforma".





El tercer paso fue despachar jinetes hacia los cuatro puntos cardinales del Imperio en busca de la Fuente de la Eterna Juventud. Los jinetes aún no habían regresado cuando la muerte alcanzó a S'in She, en el año 210 antes de Cristo. El poder, por el que había pasado tantos afanes, le duró apenas once años. Su eternidad, sin embargo, no se ha perdido.

Para seguir gobernando desde el más allá, el Emperador ordenó construir un palacio idéntico al de la superficie, en un subsuelo profundo, dos kilómetros al oeste de los ejércitos de arcilla que se han descubierto en Si-an. Ese palacio, que en rigor es una tumba, está preparado para el día en que los elixires de la Juventud Eterna resuciten al Emperador. Como nadie pudo jamás entrar en él, todo lo que se conoce son las descripciones dejadas por Seuma S'ien, único historiador de una corte que abominaba de la historia.

El suelo del palacio subterráneo es de placas de bronce; cientos de árboles florecen en la perpetua oscuridad, tallados en jade. Lagos y arroyos de mercurio fluyen entre jardines de esmeralda, copiando con fidelidad los reflejos de la luna sobre el agua. Una favorita de porcelana se despereza en el lecho real; cuatrocientas concubinas corren por los pasillos del palacio, en respuesta (supone Seu-ma S'ien) a un llamado del Emperador.

Sobre la tumba, los aluviones del tiempo han levantado una colina, en una de cuyas laderas hay cinco derruidos escalones de mármol. Los arqueólogos de Beijing no se atreven a excavar más, temiendo que las emanaciones de los lagos de mercurio acaben con los primeros exploradores. El historiador Seuma S'ien escribió que desde abajo, mediante artificios de relojería, el Emperador da eternamente las mismas órdenes. Una caudalosa servidumbre de arcilla y porcelana sigue obedeciéndolo.

El poder es una sed que nunca se sacia. Así como S'in She Huang-ti pasó a la historia por la construcción de la Gran Muralla y por la quema de los libros (dos hechos sobre los que Borges y Kafka escribieron relatos espléndidos), y así como los arqueólogos siguen especulando sobre las demasías de su tumba, tal vez los historiadores recuerden a Menem y a Duhalde no tanto por lo que hicieron sino por la imaginación política que pusieron al servicio de sus reelecciones. Cada quien, al fin de cuentas, consigue la eternidad que se merece.